

نظم: اے مومن! جب تک کہ تم کو پہنچے بس وہی ہے اللہ کی صحت اور اہل بیت کی صحت

الفضل المہم

فی معنی

”اِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي“



فقیہ اہل اہلبیت مجتہد دین و ملت علامہ شہداء احمد رضا خان محدث شریعی و علمی

پیشکش: اشاعتی غلام سر قادی شیخ امجد و موسس جامعہ عثمانیہ مینار کربلا

تالیف

مکتبہ صبح القرآن

جامعہ عثمانیہ کربلا مینار کربلا لاہور ۸۷۳۹۹۰

امام غفرلہ تصنیف
 شریعت اسلامی کا صحیح الحديث فقہ مذہبی کا مجموعہ

فصل الموی

فمعنی

اذا صح الحديث فهو مذہبی

تصنیف

مجدد اسلام غوث الانوار و قطب القطر قبلہ عالم
 امام فقہاء المحدثین الشہ امام محمد رضا خان یوی

مع حاشیہ سنی بہ نام

النفک الرضوی

الشاہ مفتی غلام سرور قادری رکن مرکزی کونسل
 و شیر و مہتاب شرعی عدالت پاکستان
 نوسر و رہنم و شیخ الحديث دار العلوم ہمدانیہ خصوصہ
 مین مارکیٹ، گلبرگ - لاہور

ناشر
 مرکزی دارہ مصباح القرآن جامعہ غوثیہ
 مین مارکیٹ، گلبرگ لاہور

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین
۱-	تعارف مصنف
۲-	موضوع سخن
۳-	سوال
۴-	مرزا مظہر جانان علیہ الرحمۃ
۵-	خطبہ
۶-	آغاز جواب
۷-	محدثین اور فقہاء کے نزدیک حدیث کا الگ الگ معیار ہے۔
۸-	عمل علماء حدیث کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔
۹-	حدیث ضعیف کے احکام۔
۱۰-	امام شمس الدین سخاوی۔
۱۱-	کسی فقیہ کے کسی حدیث پر عمل نہ کرنے کے اسباب و وجوہ۔
۱۲-	امام کمال الدین ابن ہمام
۱۳-	صحابہ سے نیکر ائمہ مجتہدین تک کوئی مجتہد ایسا نہیں جس نے بعض احادیث صحیحہ کو ماول یا مرجوح یا کجی نہ کسی وجہ سے متروک العمل نہ ٹھیرایا ہو۔
۱۴-	علماء کا عمل حدیثوں سے زیادہ مستحکم ہے۔
۱۵-	امام ابو عبد اللہ محمد بن الحجاج مکی۔
۱۶-	مجروح (محض) صحت اثری صحت علمی کو مستند نہیں۔

نمبر شمار

مضامین

۱۷-	کسی حدیث کا مذہب مجتہد ہونا۔
۱۸-	منازل اربعہ۔ منزل اول، منزل دوم۔
۱۹-	امام ابو حامد رازی، ہم جب تک حدیث کو ساتھ و ہم پر نہ لکھتے اس کی معرفت نہ پاتے۔
۲۰-	منزل سوم۔
۲۱-	منازل مذکورہ کی دشواری۔
۲۲-	حدیث کو مجتہد ہی کا حق سمجھ سکتا، غیر مجتہد اس سے گمراہ ہی ہوگا۔
۲۳-	پروفیسر طاہر القادری کے گمراہ کن خیالات۔
۲۴-	فقہ والے طبیب اور حدیث والے دوا فروش۔
۲۵-	منزل چہارم۔
۲۶-	خبردار مجتہد کے کسی قول پر انکار یا اسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا (امام نووی)
۲۷-	امام ابویوسف اور امام محمد نے امام اعظم سے ان کی اجازت کے ساتھ بعض مسائل میں اختلاف کیا ہے۔
۲۸-	جلالت امام ابویوسف علیہ الرحمۃ
۲۹-	جلالت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ
۳۰-	جھنگوی مجتہد۔
۳۱-	طاہر القادری قرآن و سنت سمجھنے کی اہلیت نہیں رکھتے۔
۳۵-	امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے
۳۶-	کلام مجتہد۔

نمبر شمار	مضامین
۳۷	امام اعظم کو اپنے مسلک کے خلاف حدیثوں کا علم تھا تو ضرور کسی دلیل شرعی قوی سے ان پر عمل نہ فرمایا۔
۳۸	ایک مسئلہ میں بھی اگر امام کے خلاف کیا وہ مذہب سے خارج ہو جائے گا جو ایسا کرے گا و ملحد ہے۔ التتبع الشہابی
۳۹	لامذہب کہے کہتے ہیں۔
۴۰	علماء دین نے دوسری صدی کے بعد کسی ایک امام کی تقلید کو با اتفاق واجب قرار دیا۔
۴۱	اہلسنت کا جنتی گروہ فقہ کے چاروں مذہبوں میں مجتمع ہے جو ان کے خارج ہے گمراہ اور جہنمی ہے۔ ابن عبد الوہاب نجدی وہابیوں کا امام اپنے اور اپنے ماننے والوں کے سوا اگلوں پھلوں کو کافر و شرک قرار دیتا تھا۔
۴۲	ایک شخص کا ابن عبد الوہاب نجدی سے اہم سوال کرنا اور اس کا لا جواب دینا کہ وہ جانا۔
۴۳	وہابیوں کا مذہب کہ اللہ کے سوا کسی کو نہ مانو۔
۴۴	ایک غیر مقلدہ وہابیہ عورت کا پوری شریعت پر مزہ دار عمل۔
۴۵	وہابیوں کا مذہب کہ بچو بھی، بچتی اور سوتیلی خالہ سے نکاح جائز ہے۔
۴۶	ایک ہی امام کی پیروی کی بجائے ہر مذہب پر عمل کرنے کا لطیفہ۔
۴۷	السبہ الشہابی۔
۴۸	جو شخص غیر مقلدوں وہابیوں (اور دیوبندیوں) اور شیعوں کے درمیان فردی اختلاف بجائے اور ان میں اتحاد منائے وہ ہر مذہب اور غیر مقلد ہے۔
۴۹	تفسیر والے کپڑے میں نماز مکروہ ہوتی ہے۔
۵۰	امامت کا حقدار کون ہے؟
۵۱	اگر کوئی التہات یا سجدہ سہو میں امام کیساتھ مل گیا تو جمعہ ہو گیا
۵۲	جنازہ کا تکرار جائز نہیں۔ (دوبارہ)

جدہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں۔

نام کتاب	الفضل المہدی
تصنیف	مجدد الامام اہلسنت فقیہ امت علی حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان محدث بریلوی
نام ماہیہ	الفضل الرضوی
تصنیف	الشاہ مفتی غلام سرور قادری
تاریخ طباعت	۲۰۰۸ء، ۱۹۸۸ء
بار	اول
مطبع	
تعداد	گیارہ سو
ہدیہ	

علوم دین کی اشاعت بہترین صدقہ جاریہ ہے (الحمدیث)

ادارہ ہذا کے سرپرست حضرت الحاج عبدالرشید قریشی چیف انجینئر (ریٹائرڈ) دستار خدمت کو اللہ تعالیٰ بہترین جزائرم عطا فرمائے جن کی محنت حصول رضائے الہی پر مبنی معاونت سے ادارہ ہذا اس عظیم الشان خدمت کے قابل ہوا۔

(ناظم ادارہ ہذا)

النور یح من الادارۃ المکرمة لاشاعة القرآن وکسنة بحین ما کتب علیہ السلام

تعارف مصنف

اس کے مصنف محتاج تعارف نہیں لیکن اظہار عقیدت کے لیے کچھ عرض کرنا مناسب ہو گا کتاب کی مصنف وہ ہستی ہے جسے اپنے زمانے کے عرب و عجم کے علماء و مشائخ ان الفاظ و القاب سے یاد کرتے تھے۔

”صاحب مجتہد قاصرہ، مؤید ملت طاہرہ، چشمہ علم و عرفان، منبع وجود و فیضان، مجدد دین اسلام، برہن حق و سیف بے نیام، حامی سنت غیر الانام، ماحی بدعت و ضلالت، فقیہ امت، معروف بہ عرف اعلیٰ حضرت، عظیم البرکتہ، الشاہ، الامام احمد رضا خاں محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ و رضی اللہ عنہ جن کے قلم حق رقم میں اللہ تعالیٰ نے برکت رکھی جن کی ذات والا صفات اس دور پر فتن میں بہ طفیل عنایت مولائے امت، مصداق ارشاد صاحب نبوت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام الی یوم القیامہ ”ان سے محبت نہ کرے گا مگر مؤمن اور ان سے بغض نہ رکھے گا مگر منافق“ جو تحدیث نعمت کے طور پر فرماتے ہیں یہ

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا منکم
جس سمت آگئے ہو اسکے ابٹھا دیئے ہیں

جن کے سر پر ہمیشہ سایہ کرم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم رہا اور جن کی پشت پناہی غوث اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمائی۔ انہی کا

کلام ہے

کیوں رشتہ مشکل سے ڈریئے
جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم مشکل کشا ہو

★

ہیں پشت پناہ، غوث اعظم
کیوں ڈرتے ہو تم رشتہ کسی سے

— محتاج کرم اہل کرم —

غلام سرور قادری

خادم الحدیث جامعہ غوثیہ گلبرگ لاہور

موضوع سخن

اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا کہ یہ جو امام اعظم امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا ارشاد گرامی ہے

کہ جب حدیث صحت کو پہنچے پس وہ میرا مذہب ہے۔ اس ارشاد گرامی کے روشنی میں اگر کوئی حنفی المذہب فقہ میں منقولہ مذہب امام اعظم کے خلاف کسی صحیح حدیث پر عمل کرے تو یہ کیسا ہے؟ اور کیا ایسا کرنے سے وہ حنفی رہے گا یا نہیں رہے گا یہ سوال ہندوستان کے گڑامپور کے علاقہ نارتھ ارکاٹ کے جناب محمد عمر صاحب کے طرف سے ۱۳۱۳ھ کو پوچھا گیا تھا۔ اس سوال کے تفصیل خود سائل کے استفتاء میرے آئے ہے اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ رضی اللہ عنہ نے اس کا نہایت ہی مفصل و مدلل جواب ارشاد فرمایا اس میں صحت حدیث اور صحت عمل مجتہد کے فرق کو نہایت روشن طور پر بیان کر دیا گیا ہے غیر مقلدین کے پیشوا نذیر حسین دہلوی کے غلط فہمیوں اور پروفیسر طاہر القادری جیسے آج کے دور کے نام نہاد اجتہاد کے دعویٰ داروں کے جہالتوں کو بے نقاب فرمایا گیا ہے اور امام صاحب کے ارشاد گرامی کے وہ صحیح توضیح کے گئے ہیں کہ اس کے بعد کسی باشعور انسان کے مغالط میں واقع

ہونے اور جاہلوں کے پیچھے لگنے کا کوئی امکان نہیں رہ جاتا کتاب کا نام "الفضل الموصی فی معنی اذا صح الحدیث فہو مذہبہ" ہے لیکن اس کا تارتخی نام "اعز النکات بجواب سوالہ ارکات" ہے اس کا مجموعہ اعداد ۱۳۱۳ ہوتا ہے اور یہی اس کا سنہ تصنیف ہے یعنی ۱۳۱۳ھ۔

اللہ سے دعا ہے کہ وہ حضرت مصنف علیہ الرحمۃ کو بہترین جزا عطا فرمائے۔

آمین

فقط

مفتی غلام سرور قادری

نوٹ: قارئین سے گزارش ہے کہ ہم نے مرکز کے ادارہ مصباح القرآن کے زیر اہتمام قرآن و سنت، فقہ و تاریخ اسلامی اور دیگر فنون اور خصوصاً کتب العظمت رحمۃ اللہ علیہ کو فروغ دینے کے لیے اشاعت و طباعت کا سلسلہ شروع کیا ہے اس میں انشاء اللہ دنیا کا نفع اور آخرت کا اجر عظیم دونوں ہیں، مضاربت کے شرعی اصول کے مطابق مسلمان بھائی کے اپنا حصہ ملائیں، تمام ضروری اخراجات نکال لینے کے بعد حاصل شدہ منافع میں سے تیس فیصد حصہ داروں میں تقسیم کیے جائیں گے۔ اس میں زیادہ سے زیادہ حصہ ملا کر دینے کی خدمت بھی کریں اور ثواب و نفع بھی کمائیں۔

... ناظم ادارہ ہذا ...

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ: از گڑامپور علاقہ نارنگہ ارکاٹ مرسلہ کا کا محمد عمر ۱۳ رجب ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس امر میں کہ کوئی حنفی المذہب حدیث صحیح غیر منسوخ و غیر متروک جس پر کوئی ایک امام ائمہ اربعہ وغیرہ نے عمل کیا ہو جیسے آمین بالجہر اور رفع الیدین قبل الركوع و بعد الركوع اور وتر تین رکعتیں ساتھ ایک قعدہ اور ایک سلام کے ادا کرے تو مذہب حنفی سے خارج ہو جاتا ہے یا حنفی ہی رہتا ہے اگر کہیں کہ خارج ہو جاتا ہے تو رد المحتار میں جو حنفیہ کی معتبر کتاب ہے اس میں امام ابن الشیمہ سے نقل کیا۔

إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ وَكَانَ عَلَى خِلَافِ الْمَذْهَبِ عَمَلٌ بِالْحَدِيثِ وَبِكَوْنِ ذَلِكَ مَذْهَبَهُ وَلَا يَخْرُجُ مَقْلُودُهُ عَنْ كَوْنِهِ حَنِيفِيًّا بِالْعَمَلِ بِهِ فَقَدْ صَحَّ عَنْهُ أَنْ يَقَالَ إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي وَكُلُّ ذَلِكَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَغَيْرِهِ مِنَ الْأَئِمَّةِ اخْتِجَ تَرْجَمَهُ: جب صحت کو پہنچے حدیث اور وہ حدیث خلاف پر مذہب امام کے رہے عمل کرے وہ حنفی اس حدیث پر اور ہو جائے وہ عمل مذہب اس کا اور نہیں خارج ہوتا ہے مقلد امام کا حنفی ہونے سے بسبب عمل کرنے اس کے اس حدیث پر اس لیے کہ مکر صحت کو پہنچی یہ بات امام ابو حنیفہ سے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب صحت کو پہنچے حدیث پس وہی مذہب میرا ہے۔

۱۲
اور حکایت کیا اس کو ابن عبد البر نے امام ابو حنیفہ اور دوسرے اماموں سے بھی انتہی
اور کتاب مقامات مظہری میں حضرت مظہر جانجاناں حنفی کے سولہویں مکتوب
میں ہے اگر حدیث ثابت عمل نماید از مذہب امام برنی آید چرکہ قول امام اذا صح الحدیث
فمؤذنی نفسہ ست دریں باب و اگر با وجود اطلاع بر حدیث ثابت عمل نکند ایں

۱۳
مرزا مظہر جانجاناں علیہ الرحمہ۔ آپ کا اسم گزالی جان جانان اور لقب شمس الدین اور تخلص
مظہر ہے۔ آپ کے والد ماجد کا اسم گرامی مرزا جان ہے جو سلطان محی الدین محمد اور نگزیب عالمگیر
رحمۃ اللہ علیہ کے منصبداروں میں سے ایک منصب دار تھے حضرت مرزا مظہر جانجاناں علیہ الرحمۃ
حنفی المذہب اور نقشبندی مجددی المشرقی تھے آپ کا سلسلہ نسب حضرت علی مرتضیٰ فیضی المدنی
کے صاحبزادے حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کے واسطے سے حضرت علی مرتضیٰ سے جاملتا ہے جب
آپ پیدا ہوئے تو سلطان محی الدین محمد اور نگزیب کو آپ کے پیدا ہونے کی خبر ملی تو آپ نے فرمایا
”پسر جان پدرے شد“ یعنی بیٹا اپنے باپ کی جان ہوتا ہے۔ ایں وجہ نامن جان جانان
مقرر کر دیا۔ اس لیے ہم اس کا نام ”جان جانان“ رکھتے ہیں لہذا آپ کا نام ہی قرار پایا۔ آپ
بڑے دانشمند، متبحر عالم اور ظاہری و باطنی کمالات کے جامع تھے آپ نے اپنے زمانہ کے کئی
ایک ملہ کرام سے علم حاصل کیا اور حدیث شریف حضرت مولانا حاجی محمد افضل محدث سیالکوٹی سے حاصل
کی اور حضرت مولانا سید نور محمد بدایونی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت ہوئے اور ان سے خلافت پائی اور
بدایونی علیہ الرحمۃ حضرت مولانا شیخ سیف الدین علیہ الرحمۃ کے مرید و خلیفہ تھے اور وہ حضرت
مولانا شیخ محمد معصوم عرقۃ الوثقی علیہ الرحمۃ کے اور وہ حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف
ثانی علیہ الرحمۃ کے مرید و خلیفہ تھے حضرت مرزا مظہر جانجاناں علیہ الرحمۃ کا سید مبارک، محرم الحرام
۱۱۹۵ھ کو ایک شہید کے گھٹوں بندوق سے زخمی ہو گیا اور دس محرم ۱۱۹۵ھ کو آپ نے جام شہادت

نوش فرمایا۔ آپ کی تاریخ وصال ۱۱۹۵ھ شہید ۱۱۹۵ھ (تذکرہ علماء ہند صفحہ ۲۲۶۔ ۲۲۷)

فقط
مفتی خدام پورہ

۱۳
قول امام را“ اتر کو قولی بخبر الرسول صلعم خلاف کردہ باشند انتہی اور بھی اسی مکتوب
میں ہے ہر کئی کوید علل محدث از مذہب امام برنی آرد اگر برہمنے بریں دعوی
دارد بیار و اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حنفی نے اپنی کتاب عقد الجبہ
میں فرمایا لَا سَبَبَ لَنَا الْقِتَابَ حَدِيثَ النَّبِيِّ صَلَّعَمَ إِلَّا لِفَائِي خَفِيٍّ أَوْ حَقٍّ جَلِيٍّ
ان سب بزرگوں کے ان اقوال کا کیا جواب اگر مذہب امام سے نہیں خارج ہوتا
ہے کیس تو ان پر طعن و تشنیع کرنا گناہ اور بے جا ہے یا نہیں بینوا تو جروا

۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹

وگزشتہ پوسٹ میں ایک فرزند پیدا ہوگا اس کا نام قطب الدین احمد رکھنا اس وقت میری
 زوجہ عمر کے اس سسے کو پہنچ چکی تھی جس میں اولاد کا پیدا ہونا ناممکن ہوتا ہے میں نے سوچا کہ
 شاید اس بیٹے سے مراد، بیٹے کا فرزند یعنی پوتا ہے۔ میرے اس دہم پر آپ خواجہ
 قطب الدین کا صاحب مزار، فوراً مطلع ہو گئے اور فرمایا کہ میرا مقصد یہ نہیں بلکہ یہ فرزند
 تمہاری صلب سے ہوگا کچھ عرصہ بعد دوسرے عقد (نکاح) کا خباں پیدا ہوا اور اسی سے
 کاتب الحروف فقیر ولی اللہ پیدا ہوا۔ میری پیدائش کے وقت والد ماجد کے ذہن سے یہ
 واقعہ اترا گیا اس لیے انہوں نے علامہ نام رکھ دیا کچھ عرصہ بعد جب انہیں یہ واقعہ یاد آیا تو انہوں
 نے میرا دوسرا نام قطب الدین احمد رکھ دیا۔ آپ سلسلہ نقشبندیہ کے مشائخ میں سے ہیں آپ
 کا تازہ کنی نام عظیم الدین ہے پانچ سال کی عمر میں تعلیم کا آغاز کیا اور سات سال کی عمر میں
 قرآن مجید ختم کر لیا اس کے بعد علوم عربیہ و علوم دینیہ کی تکمیل کر لی ۱۲۳۳ھ میں حج کی سعادت
 حاصل کی اور ۱۲۶۴ھ کو دھماں فرمایا آپ کے صاحبزادے چار ہوئے اور چاروں عالم و فاضل
 و محدث تھے ایک شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، دوسرے مولانا شاہ رفیع الدین محدث دہلوی
 اور تیسرے شاہ عبدالقادر محدث دہلوی اور چوتھے شاہ عبدالغنی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہم۔ آپ کی
 بہت سی تصانیف ہیں جن میں سے المآثر فی سلاسل اولیاء اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، الفوار الخیر
 اور انکسار الخلفاء اور فیوض الحرمین اور عقد الجید وغیرہ۔ فقط مفتی غلام سرور قادری
 رحمہ اللہ علیہ وسلم یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی مخالفت کا سبب خلیہ نفاق
 یا کھلی مخالفت کے سوا کچھ نہیں۔
 رحمہ اللہ: بیان کرد ثواب پاؤ۔ فقط مفتی غلام سرور قادری۔

فتویٰ

خطبہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي انزل الفرقان فيه تبيان لكل شيء تمييزا للطيب من الخبيث و
 امر نبيه ان يبينه للناس بما اراد الله ففرق القرآن بين الحديث والصلوة و
 الاسلام على من بين القرآن واقام المظان واذن للمجتهدين باعمال الانبياء
 فاستخرجوا الاحكام بالطلب الخبيث فلولاً الاممة لم تفهم السنة ولو
 السنة لم يفهم الكتاب لو لا الكتاب لم يعلم الخطاب فيا لها من سلسلة تهدي
 وقنيت وعلی الہ وصحابہ ومجتہدی ملنہ وسر امتہ الی یوم النوریت

ن تبر بتمہ خطبہ اللہ کے نام سے شروع بہت بڑا مہربان رحم والا، تمام تعریفیں اللہ کے
 لیے جس نے حق و باطل میں فرق کرنے والی کتب نازل فرمائی جس میں ہر شے کا روشن بیان ہے
 پاک کو پاک سے جدا کرنے کے لیے اور اس نے اپنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مکہ دیا کہ آپ اسے لوگوں
 کے لیے واضح کریں اس کے مطابق جو آپ کو اللہ تعالیٰ سوجھا دے پس اللہ تعالیٰ نے قرآن کو
 حدیث کی وضاحت کے ساتھ ملا دیا۔ اور درود و سلام نازل ہوں اس ذات والاسطات پر
 جس نے اپنی سنت کے ذریعے قرآن کو واضح فرمایا اور اپنے حق میں کیجے گئے گمان کو قائم رکھا
 یعنی اپنی ذمہ داری پوری کر دی اور مجتہدین کو اپنے ذہنوں کو کام میں لانے (اجتہاد کرنے)
 کی اجازت دی پس انہوں نے اپنی طلب تیز (سخت محنت) کے ساتھ قرآن و سنت سے
 احکام نکالے۔ پس اگر آئمہ مجتہدین نہ ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت
 (باقی اگلے صفحہ پر)

محدثین اور فقہاء کے نزدیک کسی حدیث کے صحیح ہونے کا معیار الگ الگ ہے

الجواب : واللہ التوفیق صحت حدیث علی مصطلح الاثر وصحت حدیث لعل المجتہدین

بقیہ حاشیہ صفحہ

نہ سمجھی جاسکتی اور اگر سنت نہ ہوتی کتاب الہی نہ سمجھی جاسکتی اور اگر کتاب الہی نہ ہوتی حکم الہی معلوم نہ ہوتا۔ پس یہ کیسا عجیب سلسلہ ہے جو ہدایت دیتا اور مدد کرتا ہے اور آپ کی آل اور آپ کے صحابہ اور آپ کی امت کے مجتہدین اور آپ کی باقی امت پر قیامت تک۔
۱۔ یعنی محدثین اور فقہاء کا اپنا اپنا معیار صحت حدیث ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ایک محدثین کے نزدیک صحیح ہو مگر فقہاء کے نزدیک قرائن کی بناء پر صحیح نہ ہو یا اس کے برعکس محدثین کے نزدیک ضعیف ہو لیکن فقہاء کے نزدیک کچھ قرائن کے مل جانے سے وہ صحیح قرار پائے۔ فقط غلام سرور قادری

عموم خصوص مطلقاً بلکہ من درجہ ہے کبھی حدیث سنداً ضعیف ہوتی ہے اور ائمہ امت دامنائے ملت بنظر قرائن خارجی یا مطابقت قواعد شرعیہ اس پر عمل فرماتے ہیں کہ ان کا یہ عمل ہی موجب تقویت وصحت حدیث ہو جاتا ہے یہاں صحت عمل پر متفرع ہوئی نہ عمل صحت پر امام ترمذی نے حدیث من جمیع بین الصلاکین من غیر عذر فقد اتی بابا من ابواب الکبار۔ سند روایت کر کے فرمایا ہشش ہذا ابو علی الرحی وھو ہشش بن قیس وھو ضعیف عند اھل الحدیث صغفۃ احمد وغیرہ والعل علی ہذا عند اھل العلم اس حدیث کا راوی ہشش بن قیس اہل حدیث کے نزدیک ضعیف ہے امام احمد وغیرہ نے اس کی تضعیف فرمائی اور علما کا عمل اسی پر ہے۔ امام جلال الدین سیوطی کتاب التتبعات علی الموضوعات میں فرماتے ہیں :

عمل علما حدیث کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔

اشارہ بذلک الی ان الحدیث اعتضد بقول اھل العلم وقد صحیح غیر واحد بان من دلیل صحت الحدیث قول اھل العلم بہ وان لم یکن لہ اناذین علی غلہ یعنی امام ترمذی نے اس سے اشارہ فرمایا کہ حدیث کو قول علما سے قوت مل گئی اور بے شک متعدد ائمہ نے تصریح فرمائی ہے کہ اہل علم کی موافقت بھی صحت حدیث کی دلیل ہوتی ہے اگرچہ اس کے لیے کوئی سند قابل اعتماد نہ ہو۔

۱۔ جس نے کسی عذر کے بغیر دو نمازوں کے درمیان جمع کیا یعنی انہیں اس طرح ایک وقت میں پڑھا کہ ایک نماز کو مقدم یا مؤخر کر کے دوسری نماز کے ساتھ ایک ہی وقت میں ادا کیا وہ کبیرہ گنہوں کے دروازوں میں سے ایک دروازہ ہے پر پتلی (ج کے مواقع پر عزرات میں اور مرد و عورتوں کے درمیان جمع کرنا اس سے مستثنیٰ ہے) قادی

حدیث ضعیف کے احکام

امام شمس الدین سخاوی فتح المغیث میں شیخ ابوالحسن قطان سے ناقص
 هذا القسم لا يحتاج به كراهة بل يعمل به في فضائل الاعمال ويتوقف عن
 العمل به في الاحكام الا اذا كثرت طرقه او عضله اتصال عمل او موافقة
 شاهد صحيح او ظاهر القرآن یعنی حدیث ضعیف حجت نہیں ہوتی بلکہ فضائل اعمال میں
 اس پر عمل کریں گے اور احکام میں اس پر عمل سے باز رہیں گے مگر جب اس کی
 سندیں کثیر ہوں یا عمل علماء کے ملنے یا کسی شاہر صحیح یا ظاہر قرآن کی

امام شمس الدین سخاوی علیہ الرحمۃ۔ اسم گرامی محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن ابی
 بن عثمان بن محمد السخاوی الاصل۔ آپ کا پیدائش قاہرہ میں ہوئی۔ آپ کی کنیت ابو عبد اللہ
 ابو الخیر ہے اور لقب شمس الدین۔ ایک بہت بڑے فقیہ، مفسر، محدث، مؤرخ، اور فرائض
 علم حساب اور تفسیر و اصول فقہ اور میقات کے علم میں مہارت و کمال رکھتے تھے۔ سخاوی
 سخا کی طرف نسبت ہے اور سخا مصر کی بستیوں میں سے ایک بستی ہے۔ آپ ماہ ربیع الاول
 قاہرہ میں ۷۸۵ھ کو پیدا ہوئے اور ۸۵۵ھ کو مدینہ منورہ میں وصال فرما گئے آپ نے بہت
 سی کتابیں تصنیف فرمائیں جن میں سے ایک المقاصد الحسنة لاجل القرآن الناصح، نویں صدی
 ہجری کے علماء کے حالات۔ دوسری المقاصد الحسنة فی الاحادیث الجاریہ علی الاسنہ
 اس میں ۱۱ حدیثوں کو جمع کیا گیا اور مان کی حیثیت بھی واضح کی گئی ہے اہل علم لوگوں کی
 زبانوں پر جاری ہوتی ہیں۔ تیسری الاصل الاصل فی تحریم النظر فی التوراة والانجیل (بانی الکلیہ سغریہ)

رواقت سے قوت پائے اہل محقق علی الاطلاق فتح القدیر باب صفة الصلوۃ
 میں فرماتے ہیں ليس معنى الضعيف الباطل في نفس الامر بل ما لم يثبت
 بالشروط المعتمدة عند اهل الحديث مع تجويز كونه صحيحا في نفس الامر فيجوز
 ان يقتل قرينة على تحقق ذلك وان الروي الضعيف اجاد في هذا المتن
 المعين في حكمه بل یعنی ضعیف کے یہ معنی نہیں کہ واقع میں باطل ہے بلکہ یہ کہ
 ان شرطوں پر ثابت نہ ہوئی جو محدثین کے نزدیک معتبر ہیں واقع میں جائز ہے کہ
 صحیح ہو تو ہو سکتا ہے کہ کوئی قرینہ ایسا ملے جو اس جواز کی تحقیق کر دے اور
 تادمے کہ ضعف راوی نے یہ خاص حدیث ٹھیک روایت کی ہے تو اس کی

گزشتہ سے پیوستہ اس میں علامہ نے یہ حقیق پیش کی ہے کہ عوام مسلمانوں کے لیے
 توہرات اور اتحیل کا مطالعہ حرام ہے۔ چوتھی فتح المغیث اصول حدیث پر ہے اور
 بھی کئی ایک کتابیں تصنیف فرمائیں ۸۵۵ھ کو وصال فرمایا۔ رحمۃ اللہ علیہ (مجموع المؤلفین ج ۱ ص ۵۵)
 امام ابوالحسن قطان: اسم گرامی احمد بن محمد بن احمد القطان ہے کنیت ابوالحسن
 بعض نے ابوالحسن بھی لکھا ہے۔ بغداد کے عظیم الشان محدث اور شافعی مذہب کے فقیہ آپ
 نے فقہ شافعی کے اصول و فروع میں کئی ایک کتابیں تصنیف فرمائیں اور ۵۵۵ھ کو وصال فرمایا
 رحمۃ اللہ علیہ (صدیہ العارفین ص ۵۵)

امام کمال الدین۔ اسم گرامی محمد بن عبد الواحد السید اسی لقب کمال الدین اور عرف ابن الامام
 آپ نے اصول فقہ حنفی میں "الترغیر" کے نام سے کتاب لکھی اور فروع فقہ حنفی میں آپ کی کتاب
 فتح القدیر شرح حدایہ "بڑی شہرت رکھتی ہے۔ آپ عظیم الشان علامہ اور بے مثال محقق تھے
 اس لیے اعظمی علیہ الرحمۃ آپ کو محقق علی الاخلاق، لکھتے ہیں ۸۸۱ھ کو وصال فرمایا
 رحمۃ اللہ علیہ۔ قادری۔

کسی فقیہ کے کسی حدیث پر عمل نہ کرنے کے اسباب و وجوہ

بارگاہ حدیث صحیح ہوتی ہے اور امام مجتہد اس پر عمل نہیں فرمانا خواہ یوں کہ اس کے نزدیک یہ حدیث نامتواتر نسخ کتاب اللہ چاہتی ہے یا حدیث آحاد زیادت علی الکتاب کر رہی ہے یا حدیث موضع تکرر وقوع و عموم بلوی یا کثرت مشاہدین و توفیر و داعی میں آحاد آئی ہے یا اس پر عمل میں تکرار نسخ لازم آتی ہے یا دوسری حدیث صحیح اس کی معارض اور وجوہ کثیرہ تزیج میں کسی وجہ سے اس پر ترجیح رکھتی ہے یا وہ بحکم جمع و تطبیق و توفیق بین الأدلہ ظاہر سے مصروف و موقوف ٹھہری ہے یا بحالت تساوی و عدم امکان جمع مقبول و جہل تاریخ بعد لتساقط اولہ و نازلہ یا موافقت اصل کی طرف رجوع ہوئی ہے یا عمل علما اس کے خلاف پر ماضی ہے یا مثل معاہرہ تعامل امت نے راہ خلافت دی ہے یا حدیث مفسر کی صحابی راوی نے مخالفت کی ہے یا علت حکم مثل سہم مولفۃ القلوب وغیرہ اب منتفی ہے یا مثل حدیث لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ مبنائے حکم حال عصر

۱۔ امام برہان الدین علی بن ابی بکر المرینی علیہ الرحمۃ المتوفی ۵۹۳ھ مصنف ہدایہ اپنی کتاب ہدایہ میں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنے عمامہ (چڑھی) یا کسی دوسرے زیب تن کیے ہوئے کپڑے کے کسی دائرہ حصہ پر سجدہ کرے تاکہ گرمی وغیرہ سے اپنی پیشانی کو بچا سکے جائز ہے کیونکہ حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ عمل ثابت ہے اس حدیث پر ضعیف ہونے کا اعتراض ہوتا تھا جس کا جواب دیتے ہوئے محقق علی الاطلاق رحمۃ اللہ علیہ نے وہ بات ارشاد فرمائی ہے العنقرت علیہ الرحمۃ نے یہاں نقل فرمایا ہے (ما حظہ بفتح القدر ج ۱ ص ۲۶) فقط قادری

صحابہ سے لیکر ائمہ مجتہدین تک کوئی مجتہد ایسا نہیں جس نے بعض احادیث صحیفہ کو ماقول یا مروح یا کسی نہ کسی وجہ سے متروک العمل نہ ٹھہرایا ہو

یا عرف مصر تھا کہ یہاں یا اب منقطع و منتهی ہے یا مثل حدیث شہادت اب اس پر عمل ضیق شدید و حرج فی الدین کی طرف داعی ہے یا مثل حدیث لغریب عام اب قنہ و فساد ناشی ہے یا مثل حدیث صحیحہ فجر و جلسہ استراحت منشا کوئی امر عادی یا عارضی ہے یا مثل جبرایت فی النظر احیاناً یا جہر فاروق بدعلت قنوت حامل کوئی حاجت خاصہ نہ تشریع دائمی ہے یا مثل حدیث عیدک السلام تحقیقہ الموقی مقصود مجرود اخبار نہ حکم شرعی ہے۔ لی غیر ذلک من وجوہ التي یعرفها النبیہ ولا یبلغ حقیقۃ کفہا الا المجتہد الفقیہ

صحت مصطلح اثر صحت عمل مجتہد کے لیے ہرگز کافی نہیں۔ حضرات عالیہ صحابہ کرام سے لے کر پچھلے ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین تک کوئی مجتہد ایسا نہیں جس نے بعض احادیث صحیحہ کو ماقول یا مروح یا کسی نہ کسی وجہ سے متروک العمل نہ ٹھہرایا ہو امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ دربارہ تیمم جب پر عمل نہ کیا اور فرمایا اقی اللہ یا عمار کخالف صحیح مسلم یوں ہی حدیث فاطمہ بنت قیس دربارہ عدم النفقہ والکفۃ لمبتوتہ پر اور فرمایا لا نترك کذاب دینا ولا سنۃ بنتا بقول امرأتی لا ندري حقیقت امر کسبت دواہ مسلمہ ایضاً یوں ہی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث مذکور فاطمہ پر اور فرمایا اولم توعمرکم لہم یفتح بقول عمار کخالف الصحیحین یوں ہی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حدیث ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حنیفۃ مما عشت النار پر اور فرمایا ائمتھنہ من الذہن ائمتھنہ من الحسیم رواہ الترمذی یوں ہی حضرت امیر مویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یستلمہ ہذین الرکبتین پر فرمایا لیس شی من

البيت محبوب كما في البخاري من رواية المحمدي والمستحلي

یوں ہی جمائیر ائمہ صحابہ و تابعین ومن بعدہم نے حدیث الموضوء من خودم
الابن پر دھو صحیح معروف من حدیث البلاء و جابر بن سمرہ و غیرہا علیہ السلام

علماء کا عمل حدیثوں سے زیادہ مستحکم ہے

اہم دارالہجرہ عالم المدینہ سیدنا مالک بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے
العمل اثبت من الاحادیث - یعنی عمل علماء حدیثوں سے زیادہ مستحکم
ہے ان کے آثار نے فرمایا انہ لضعیف ان يقال فی مثل ذلك حدثني فلان عن فلان
ایسی جگہ حدیث سننا پونچ بات ہے ایک بات ائمہ تابعین کو جب دوسروں
سے ان کے خلاف حدیثیں پہنچتیں فرماتے ما یجوز هذا ولكن مقتضى العمل على غيره
بہیں ان حدیثوں کی خبر ہے مگر عمل انکے خلاف پر گزر چکا اہم محدث بن ابی بکر بن جریر
سے بارہ ان کے بھائی کہتے تم نے فلاں حدیث پر کیوں نہ حکم کیا؟ فرماتے
لما جدد الناس علیہ میں نے علماء کو اس پر عمل کرتے نہ پایا۔ بخاری و مسلم
کے استاذ الاستاذ امام المحدثین عبد الرحمن بن مہدی فرماتے السنۃ المتقدمۃ
من سنۃ اہل المدینۃ خیر من الحدیث لہل مدینہ کی پرانی سنت حدیث سے بہتر ہے
فہذا الاقوال الخمسة الامام ابو عبد اللہ محمد بن الحاج العبدی المالکی
فی مدخلہ فی فضل فی النعوت المحدثۃ و فیہ فی فضل فی الصلوۃ علی الیبت الخ

امام ابو عبد اللہ محمد بن الحاج العبدی المالکی علیہ الرحمۃ آپ کی وفات
۳۳۰ھ کو ہوئی۔ اہم موقوف نے اپنی اس کتاب میں بہت سی بدعات کا رد

کیا ہے مجموعی طور پر یہ کتاب اہل علم حضرات کے لیے نعمت ہے۔

(کشف الظنون ج ۲ ص ۳۲-۱۹)

المسجد ما ورد من ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی علی سہیل بن بیضہ
فی المسجد فہو یصعبہ العمل والعل عند مالک رحمہ اللہ اتوی الخ

نود میاں نذیر حسین صاحب دہلوی معیار الحق میں لکھتے ہیں بعض ائمہ کا ترک کرنا
بعض احادیث کو فرع تحقیق ان کی ہے کیونکہ انہوں نے ان احادیث کو
احادیث قابل عمل نہیں سمجھا بدعوے نسخ یا بدعوے ضعف اور امثال اس کے
الخ اس امثال کے بڑھانے نے کھول دیا کہ بے دعوائے نسخ یا ضعف کئی
ائمہ بعض احادیث کو قابل عمل نہیں سمجھتے اور بے شک ایسا ہی ہے خود اسی
معیار میں حدیث جلیل صحیح بخاری شریف حتیٰ ما لوی المثل بعض مقلدین
شافعیہ کی ٹھٹھ تقلید کر کے بحیلہ تاویلات بارہ کا سدہ ساقط فاسدہ متروک
العمل کر دیا اور عذر گناہ کے لیے بولے کہ جمعا بین الادلۃ یہ تاویلیں حقہ کی گئیں
اور اس کے سوا اور بہت احادیث صحاح کو محض اپنا مذہب بنانے کے
لیے بدعادے باطلہ عاطلہ ذابلہ زائلہ بے دھڑک و اہیات مردود بتائیں
جس کی تفصیل جلیل فقیر کے رسالہ حاجز البحرین الواقع عن جمع الصلّاتین میں
مذکور یہ رسالہ صرف ایک مسئلہ میں ہے اس کے متعلق حضرت کی ایسی
کاروائیاں و لمں شمار میں آئیں باقی مسائل کی کارگزاریاں کس نے کئی اور کتنی
پائیں۔

ح قیاس گن زرگستان او بہار شاہ را

.....

محرر صحت اثری صحت عملی کو مستلزم نہیں

بالجملہ موافق مخالف کوئی ذی عقل اس کا انکار نہیں کر سکتا کہ محرر صحت اثری صحت عملی کو مستلزم نہیں بلکہ محال ہے کہ مستلزم ہو ورنہ ہنگام صحت متعارضین قول بالمتناہین لازم آئے اور وہ عقلاً ناممکن تو بالیقین اقوال مذکورہ سوال اور ان کے امثال میں صحت حدیث سے صحت عمل اور خبر سے وہی خبر واجب العمل عند المجتہد مراد پھر نہایت اعلیٰ بدیہیات سے ہے کہ اگر کوئی حدیث مجتہد نے پائی اور براہ تاول خود دیگر وجہ سے اس پر عمل نہ کیا تو وہ حدیث اس کا مذہب نہیں ہو سکتی ورنہ وہی استحالة عقلی سامنے آئے کہ وہ تو صراحتاً اس کا خلاف فرما چکا تو آفتاب سے روشن تر وجہ پر ظاہر ہو کہ کوئی حدیث بزرگ خود مذہب امام کے خلاف پاکر حکم اقوال مذکورہ امام دعوے کر دینا کہ مذہب امام اس کے مطابق ہے دو امر پر موقوف اولاً یقیناً ثابت و معلوم ہو کہ یہ حدیث امام کو نہ پہنچی تھی کہ بحال اطلاع مذہب اس کے خلاف ہے نہ اس کے موافق۔

کسی حدیث کا مذہب مجتہد ہونا اس صورت میں ہے کہ جبکہ یقین ہو کہ حدیث مجتہد کو نہ پہنچی۔ اور اس یقین کے لیے چار منازل پر عبور شرط ہے۔

لاحرم علامہ زرقانی نے شرح موطا شریف میں تصریح فرمائی۔ قد علم ان کون الحدیث مذہبہ صحیحہ اذا علم انه لم یطلع علیہ اما اذا احتل اطلاقہ علیہ وانه حملہ علی محمد بن علی فلا یکون مذہبہ یعنی ثابت ہو چکا ہے کہ

کسی حدیث کا مذہب مجتہد ہونا صرف اس صورت میں ہے جبکہ یقین ہو کہ یہ حدیث مجتہد کو نہ پہنچی تھی ورنہ اگر احتمال ہو کہ اس نے اطلاع پائی اور کسی دوسرے محل پر حمل کی تو بہ اس کا مذہب نہ ہوگی مثلاً یہ حکم کرنے والا احکام رجال و متون و طرق و وجوہ استنباط اور ان کے متعلقات اصول مذہب پر احاطہ کرتا رہے رکھتا ہو یہاں اسے چار منزلیں سخت دشوار گزار پیش آئیں گی جن میں ہر ایک دوسری سے سخت تر ہے۔

منزل اول نقد رجال کہ ان کے مراتب ثقة و صدق و حفظ و ضبط اور ان کے بارے میں ائمہ شان کے اقوال و وجوہ

طعن و مراتب توثیق و مواضع تقدیم، جرح و تعدیل و حواشی طعن و مناشی توثیق و مواضع تحمل و تساہل و تحقیق پر مطلع ہو استخراج مرتبہ ائمان راوی بنقد روایات و ضبط مخالفات و ادلہم و خطیات و غیرہ پر قادر ہو ان کے اسامی و القاب و کنی و انساب و وجوہ مختلفہ تعبیر روایۃ خصوصاً اصحاب تدلیس شیوخ و تعیین مہمات و متفق و متفرق و مختلف و متلفسے ماہر ہو ان کے موالید و وفیات و بلدان و رحلات و لقاء و سماعات و اساتذہ و تلامذہ و طرق تحمل و وجوہ ادا و تدلیس و تسویہ و تغیر و اختلاط و آخذین من قبل و آخذین من بعد و سامعین حالیین و غیرہ تمام امور ضروریہ کا حال اس پر ظاہر ہو ان سب کے بعد صرف سند حدیث کی نسبت اتنا کہ سکتا ہے کہ صحیح یا حسن یا صالح یا ساقط یا باطل یا معطل یا مقطوع یا مرسل یا متصل ہے۔

منزل دوم صحاح و سنن و مسانید و جوامع و معاجم و اجزاء و غیرہ کتب احادیث میں اس کے طرق مختلفہ و الفاظ تنوع پر نظر تمام کرے کہ حدیث کے تو اثر یا شہرت یا فردیت یا سیر یا غایت

مطلقہ یا شذوذ یا نکارت و اختلافات رفع و وقف و قطع و وصل و مزید فی
متصل الا سائید واضطرابات سند و متن و غیرہ پر اطلاع پائے نیز اس جمع
طریق و احاطہ الفاظ سے رفع ابہام و دفع اولیٰ و ایضاح خفی و اظہار مشکل و
ابانت محل و تحیین محمل مدقہ آئے

امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں کہ ہم جب تک حدیث کو
ساتھ وجہ پر نہ لکھتے اس کی معرفت نہ پاتے۔

اس کے بعد اتنا حکم کر سکتا ہے کہ حدیث شاذ یا منکر معروف یا
محفوظ مرفوع یا موقوف فرد یا مشہور کس مرتبہ کی ہے۔

اب علل نظیہ و غوامض دقیقہ پر نظر کرے جس
منزل سوم | پر صد سال سے کوئی قادر نہیں اگر بعد احاطہ وجہ
اعمال تمام علل سے منزہ پائے تو یہ تین منزلیں طے کر کے صرف صحت حدیث
معنی مصطلح اثر پر حکم لگا سکتا ہے تمام حفاظ حدیث واجلہ نقاد و نا واصلان
فردہ شاہحہ اجتہاد کی رسائی صرف اس منزل تک ہے اور خدا انصاف دے
تو مدعی اجتہاد و ہمسری ائمہ امجاد کو ان منازل کے طے میں اصحاب صحاح
یا مصنفان اسماء الرجال کی تقلید جامد سخت بے حیائی نری بے غیبتی ہے
بلکہ ان کے طور پر شرک جلی ہے کس آیت حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ بخاری
یا ترمذی بلکہ امام احمد و ابن المدینی جس حدیث کی تصحیح یا تصحیح کر دیں وہ
واقع میں دہی ہی ہے ہون سانس آیا کہ نقد رجال میں ذہبی و عسقلانی بلکہ
نسائی و ابن عدی و دارقطنی بلکہ یحییٰ قطان و یحییٰ بن معین و شعبہ و ابن مہدی
جو کچھ کہ دیں وہی حق جلی ہے جب خود احکام اللہ کے پیچھے میں ان اکابر

کی تقلید کی نہ ٹھہری جوان سے بدرجہا رفع و اعلیٰ و علم و اعظم تھے جن کے یہ
حضرات اور ان کے امثال مقلد و متبع ہوتے جن کے درجات رفیعہ امامت
انہیں مسلم تھے تو ان سے کم درجہ امور میں ان اکابر سے نہایت پست مرتبہ
اشخاص کی مٹیٹ تقلید یعنی چہ جرح و تعدیل و غیرہ جملہ امور مذکورہ جن جن میں
گنجائش رائے نری ہے محض اپنے اجتہاد سے پایہ ثبوت کو پہنچا پیئے اور
این و آن و فلاں و بہاں کا نام زبان پر نہ لائیے ابھی ابھی تو کھلا جاتا ہے کہ
کس برتے پر تپا پانی ہے

حقی ہلکت فلیت الغل لعل

ماذا الخاضع یا معزونی المخط

خیر کسی مسخرہ شیطان کے منہ کیا لگیں

منازل مذکورہ کی دشواری

برادران با انصاف انہیں منازل کی دشواری دیکھیں جس میں ابو عبد اللہ
حاکم جیسے محدث جلیل القدر پر کتنے عظیم شدید مواخذے ہوئے امام ابن حبان
جیسے ناقد بصیر تساہل کی طرف نسبت کیے گئے ان دونوں سے بڑھ کر امام اجل
ابو عیسیٰ ترمذی تصحیح و تحمین میں تساہل ٹھہرے امام مسلم جیسے جلیل رفیع نے
بخاری و ابودرداء کے نوہے مانے

لے اے مغرور تجھے کس چیز نے خطرے میں ڈالا، یہاں تک کہ تو ہلاک ہو گیا پس
کاش کہ چوٹی نہ اڑتی یا چوٹی کو پر نہ لگتے اور یہ واقعہ ہے کہ چوٹی کو پر لگتے
میں تو وہ ہلاک ہو جاتی ہے۔ غلو بہرہ و درہ

پھر چوتھی منزل تو فلک چہارم کی بلندی ہے جس پر نور اجتہاد سے آفتاب منیر ہی ہو کر
رسائل ہے امام ائمہ المحدثین محمد بن اسماعیل بخاری سے زیادہ ان میں کون منازل
ثالثہ کے منتہی کو پہنچا پھر جب مقام احکام و تقض و ابرام میں آتے ہیں وہاں صحیح
بخاری و عمدۃ القاری وغیرہ بنظر انصاف دیکھا چاہے بکری کے دودھ کا قصہ
معروف و مشہور ہے امام عیسیٰ بن ابان کے اشتغال حدیث پھر ایک مسئلہ میں
دو جگہ خطا کرتے اور تلامذہ امام اعظم کے ملازم خدمت بننے کی روایت معلوم و
ماثور ہے

حدیث کو مجتہد ہی کا حق سمجھ سکتا ہے اور غیر مجتہد اس سے گمراہ ہی ہوگا۔

لہذا امام اجل سفین بن عیینہ کہ امام شافعی و امام احمد کے استاذ اور امام بخاری
و امام مسلم کے استاذ الاستاذ اور اجلہ ائمہ محدثین و فقہائے مجتہدین و ترمذی تابعین
سے ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیم اجمعین ارشاد فرماتے ہیں
حدیث سخت گمراہ کرنے والی ہے مگر مجتہدوں کو علامہ ابن الحاج مکی مدخل اور

۱۔ امام سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ نے جو فرمایا کہ مجتہدین کے سوا دوسروں کے لیے حدیث
سنت گمراہ کن ہے، بجا فرمایا حدیث کو مجتہد ہی سمجھ سکتا ہے اور غیر مجتہد اس سے گمراہ ہی
ہوگا۔ غیر مجتہد عالم کے لیے ضروری ہے کہ وہ حدیث کے سمجھنے میں مجتہد کی تحقیق کی پیروی
کے غیر مجتہد عالم کی ہدایت و نجات کا راز مجتہدین کی اتباع و پیروی میں مضمر ہے ان کی
پیروی کی بجائے ان سے اختلاف کرنے والا غیر مجتہد گمراہ اور بدین ہے۔

پیر و قیسر طاہر القادری کے گمراہ کن خیالات

چنانچہ پیر و قیسر طاہر القادری جس کا مبلغ علم کا یہ حال ہے کہ قرآن کا ترجمہ تک کرنا صحیح نہیں آیا

میں فرماتے ہیں یریدان عنہم قد یحل الشی علی ظاہرہ ولہ تاویل من حدیث
غیرہ اذ لیل یغنی علیہ او متروک اوجب ترکہ غیر شی حالاً یقویہ الا
من استبحر و تفقہ یعنی امام سفین کی مراد یہ ہے کہ غیر مجتہد کبھی ظاہر حدیث سے
جو معنی سمجھ میں آتے ہیں ان پر جم جاتا ہے حالانکہ دوسری حدیث سے ثابت ہوتا
ہے کہ یہاں مراد کچھ اور ہے یا وہاں کوئی اور دلیل ہے جس پر اس شخص کو اطلاع
نہیں یا متعدد اسباب ایسے ہیں جن کی وجہ سے ان پر عمل نہ کیا جائے گا ان باتوں
پر قدرت نہیں پاتا مگر وہ جو علم کا دریا بنا اور منصب اجتہاد تک پہنچا خود حضور

(عرشہ سے پیوستہ) سورۃ بقرہ آیت ۸۹ ﴿فَلَا جُنْدَ لَهُمْ مَاعَزَ هُوَ الْكَفُّرُ﴾ کا ترجمہ

کرتا ہے "مگر جب وہ ان کے پاس تشریف لے آئے تو ان کو نہ پہچانا اور ان سے منکر ہو بیٹھا" (ملاحظہ
ہو سورۃ فاتحہ اور تعمیر شخصیت، مصنف طاہر القادری صفحہ ۲۳ تیسرا ایڈیشن، ماہ نومبر ۱۹۸۳ء)

ہمارے واسطے بار بار توجہ دلانے پر اب بعد کے ایڈیشن میں جہاں اس کی تصحیح کر لی اور سورۃ

﴿الْمُؤْمِنُونَ﴾ آیت ۸۸ ﴿وَهُوَ يُحْيِي وَكَأَيُّ حَارِ عَلِيمٍ﴾ کا ترجمہ کرتا ہے اور وہ اجرت

عطا کرتا ہے اور خود اپنی کسی نعمت پر اجرت نہیں لیتا اور اسی میں "اجیر" کو جس کے معنی

مزدور کے ہیں اللہ کے نام "معطی" کا ہم معنی قرار دیا

ملاحظہ ہو (تسمیۃ القرآن مصنف طاہر القادری صفحہ ۱۰۱-۱۰۲) ایڈیشن تیسرا ماہ جون ۱۹۸۳ء

ان آیتوں کے صحیح معنی امام اہلسنت و طہارت کے ترجمہ میں دیکھ لیجئے اس کے باوجود

جناب طاہر صاحب ائمہ مجتہدین کو اپنا فریق بنا کر ان کے اجماع اور حواہجات کو سلسلہ ہائے

سے انکاری ہیں یہی الفاظ موصوف کی آواز کے ساتھ کیسٹ میں ہمارے اور کئی ایک دیگر

حضرات کے پاس موجود ہے۔ نیز لکھتے ہیں "شریعت نے بے شک فقہاء و مجتہدین

کے اجتہادات سے استفادہ کرنے اور ان کی آراء و اقوال کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا

امام رضا علیہ السلام نے کسی نے مسائل پوچھے اس وقت ہمارے امام
پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں نَفْسُ اللَّهِ عَبْدٌ سَمِيعٌ مَقَالَتُ
تَحْفَظُهَا وَوَعَاظَهَا وَأَدَاَهَا قَرِيبٌ حَامِلٌ فَقِيهٌ وَرَبٌّ حَامِلٌ فَقَاهُ إِلَى
مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ اللَّهُ تَعَالَى اُس بندہ کو سرسبز کرے جس نے میری حدیث سن
کی ایک اور اسے دل میں جگہ دی اور ٹھیک ٹھیک اوروں کو پہنچا دی کہ بہتروں کو
حدیث یاد ہوتی ہے مگر اس سے زیادہ فہم و فقیہ ہوتے ہیں اخراجہ الامام المشافعی
والامام احمد والدارمی وابوداؤد والترمذی وصحہ وابن ماجہ والبیہقی فی المختارۃ
والبیہقی فی المدخل عن زید بن ثابت والدارمی عن جبیر بن معطہ ونحو احمد
والترمذی وابن حبان بسند صحیح عن ابن مسعود والدارمی عن ابی الدرداء رضی اللہ
تعالیٰ عنہم اجمعین فقط حدیث معلوم ہو
جاننا فہم حکم کے لیے کافی ہوتا تو اس ارشاد قدس کے کیا معنی تھے امام ابن حجر مکی شافعی
کتاب الخیرات الحسان میں فرماتے ہیں امام محدثین سلیمان اعلمش تابعی جلیل القدر سے کہ اجاب
اثر تابعین و شافعیان حضرت سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے ہیں کسی نے مسائل پوچھے اس
وقت ہمارے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی حاضر مجلس تھے امام اعلمش رضی
اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ مسائل ہمارے امام
سے پوچھے امام نے فوراً جواب دیئے امام اعلمش نے کہا یہ جواب آپ نے کہاں

اگر شریعت سے پیوستہ ہے مگر اس صورت میں جب کسی مسئلہ پر کتاب و سنت خاموش یا غیر واضح
ہوں مزیہ ہیں ان کی محبت چو کہ مشروط ہوتی ہے اس لیے دیگر اہل علم کا ان سے کسی
مسئلے پر تحقیقاً اختلاف کرنا شرعاً ناجائز نہیں ہوتا ایسی صورت میں قول فیصل کتاب سنت
کو تصور کیا جائے گا (شرعی مسائل کی تحقیق اور اس کا شرعی اسلوب، ص ۷ مصنف طاہر القادری)
اہل علم حضرات موصوف کے ان غیالات پر غور فرمائیں اور الفاضل سے فیصلہ فرمائیں کیا یہی
غیر عقیدین کا مذہب نہیں ہے؟ فقط قادری۔

سے پیدا کیے فرمایا ان حدیثوں سے جو میں نے خود آپ ہی سے سنی ہیں اور وہ حدیثیں
مع سند روایت فرمادیں۔

فقہ والے طبیب اور حدیث والے دوا فروش امام اعلمش رحمۃ اللہ

امام اعلمش نے کہا حسبک ما حدثک بہ فی مائۃ یوم تحدثنی بہ
فی ساعة واحدة ما علمت انک تعمل بهذه الاحادیث یا معش الفقہاء انتہ
الاطباء ومن الصیادلة وانت ایھا الرجل اخذت بکلا الطرفين بس کیجئے جو حدیثیں میں
نے سودن میں آپ کو سنائیں آپ گھڑی بھر میں مجھے سنائے دیتے ہیں مجھے معلوم
نہ تھا کہ آپ ان حدیثوں میں یوں عمل کرتے ہیں اے فقہ والوں تم طبیب ہو اور
ہم محدث لوگ عطار ہیں یعنی دوائیں پاس ہیں مگر ان کا طریق استعمال تم مجتہدین
جانتے ہو اور اے ابو حنیفہ تم نے توفیق و حدیث دونوں کنارے لیے
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ نَبِیِّ الْعَالَمِیْنَ ذَٰلِکَ فَضْلُ اللَّهِ یُؤْتِیْہِ مَنْ یَّشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ
الْعَظِیْمِ

باقی اب رہی منزل چہارم اور تو نے کیا جانا کیا ہے منزل
منزل چہارم چہارم سخت ترین منازل دشوار ترین مراحل جس
کے سارے نہیں مگر اقل قلائل اس کی قدر کوں کرے
گدائے خاک نشین تو حافظا محروش
کہ نظم مملکت غولیش خسرواں دانند

اے حافظ تو گدائے خاک نشین ہے شور و کر
کیچہ بادشاہ اپنی سلطنت کا انتظام بہتر جانتے ہیں۔ قادری

اس کے لیے واجب ہے کہ جمیع لغات عرب و فنون ادب و وجوہ
تخاطب و طرق تفہیم و اقسام نظم و صنوف معنی و ادراک علل و نتیجہ مناسط
و استخراج جامع و عرفان مانع و موارد تعدیہ و مواضع قصر و دلائل حکم آیات
و احادیث و اقوال صحابہ و ائمہ فقہ قدیم و حدیث و مواقع تعارض و اسباب
تریح و مناوہ توفیق و مدارج دلیل و معارک تاویل و مساک تخیص و مناسک
تقیید و مشارع قیود و شوارع مقصود و غیر ذلک پر اطلاع تام و قوف عام و نظر
غائر و ذہن رفیع و بصیرت ناقدہ و بصیرتین رکھتا ہو۔

خبردار مجتہد کے کسی قول پر انکار یا اسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا۔ امام نووی

جس کا ایک ادنیٰ اجمال امام شیخ الاسلام زکریا انصاری قدس سرہ الباری نے
فرمایا کہ ایاکم ان تبادروا الی الانکار علی قول مجتہد و تخطیئہ الابداحاطتکم بادلۃ
الشریۃ کلہا و معرفتکم بجمیع لغات العرب الی احتوت علیہا الشریۃ و معرفتکم
بہما ینما و طرقہا۔

خبردار مجتہد کے کسی قول پر انکار یا اسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا جب تک
شرعیات مطہرہ کی تمام دلیلوں پر احاطہ نہ کر لو جب تک تمام لغات عرب جن پر
شرعیات مشتعل ہے پہچان نہ لو جب تک ان کے معانی ان کے راستے جان
نہ لو اور ساتھ ہی فرما دیا وافی لکم بذلک بھلا کہاں تم اور کہاں یہ احاطہ

افقہ الامام العارف باللہ عبد الوہاب الشعلانی فی المیزان رد المناہج
جس کی عبارت سوال میں نقل کی خود اسی رد المناہج میں اسی عبارت کے متصل
اُس کے معنی فرما دیئے تھے کہ وہ مسائل نے نقل نہ کیے فرماتے ہیں، ولا
یغنی ان ذلک لمن کان اھلاً للنظر فی النصوص و معرفۃ محکمھا من منسوخھا فاذا نظر

اہل المذہب فی الدلیل و علو ابہ صحتہ نسبتہ الی المذہب ینظر ہر کہ امام کا یہ ارشاد اُس شخص
کے حق میں ہے جو نصوص شرع میں نظر اور ان کے محکم و منسوخ کو پہچاننے
کی لیاقت رکھتا ہو تو جب اصحاب مذہب دلیل میں نظر فرما کر اس پر عمل
کریں اُس وقت اس کی نسبت مذہب کی طرف صحیح ہے۔

امام ابو یوسف امام محمد مجتہد فی المذہب تھے اور انہوں نے بہ اذن امام
اعظم ہی آپ سے بعض مسائل میں اختلاف کیا۔

اور شک نہیں کہ جو شخص ان چاروں منازل کو طے کر جائے وہ مجتہد

فی المذہب ہے جیسے مذہب مہذب حنفی میں امام ابو یوسف و امام محمد
رضی اللہ تعالیٰ عنہما بلاشبہ ایسے ائمہ کو اس حکم و دعوے کا منصب حاصل
ہے اور وہ اُس کے باعث اتباع امام سے خارج نہ ہوئے کہ اگرچہ
صورۃ اس جزئیہ میں خلاف کیا مگر معنی اذن کلی امام پر عمل فرمایا پھر وہ
بھی اگرچہ ماذون بالعلل ہوں یہ جزئی دعوے کہ اس حدیث کا مفاد
خواہی نہ خواہی مذہب امام ہے نہیں کر سکتے نہایت کار ظن ہے ممکن
کہ ان کے مدارک مدارک عالیہ امام سے قاصر رہے ہوں اگر امام پر
عرض کرتے وہ قبول نہ فرماتے تو مذہب امام ہونے پر تیقن تام وہاں
بھی نہیں خود اجل ائمہ مجتہدین فی المذہب قاضی الشرق والغرب سیدنا
امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ جن کے مدارج رفیعہ حدیث کو موافقین
و مخالفین ماننے ہوئے ہیں۔

جلالتِ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ

جلالتِ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ

امام سنی تمیز جلیل امام شافعی نے فرمایا ہاتھ القوم للحديث امام احمد بن حنبل نے فرمایا منصف فی الحديث امام یحییٰ بن معین نے بآن تشدد شدید فرمایا لیس فی اصحاب الذی اکثر حدیثاً ولا ثبت من ابی یوسف نیز فرمایا صاحب حدیث وصاحب سنة امام ابن عدی نے کامل میں کہا لیس فی اصحاب الذی اکثر حدیثاً منه امام ابو عبد اللہ ذہبی شافعی نے اُس جناب کو حفاظ حدیث میں شمار اور کتاب تذکرۃ الحفاظ میں بعنوان الامام العلامة فقیہ العراقین ذکر کیا۔

جلالتِ امام اعظم بہ زبان امام ابو یوسف علیہما الرحمۃ

یہ امام ابو یوسف بایں جلالت شان حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت فرماتے ہیں ما خالفت فی ثمنی قط فقدرتہ الارایت مذہبہ الذی ذہب الیہ انخی فی الآخرة وکنت ربما ملت الی الحديث فکان هو اصر بالحديث الصحيح معنی کبھی ایسا نہ ہوا کہ میں نے کسی مسئلہ میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلاف کر کے غور کیا ہو مگر یہ کہ انہیں کے مذہب کو اُخرت میں زیادہ وجہ نجات پایا اور بار بار ہوتا کہ میں حدیث کی طرف جھکتا پھر تحقیق کرتا تو امام مجھ سے زیادہ حدیث صحیح کی نگاہ رکھتے تھے نیز فرمایا امام جب کسی قول پر جزم فرماتے میں کوفہ کے ائمہ محدثین پر دورہ کرتا کہ دیکھوں اُن کی تقویت قول میں کوئی حدیث یا اثر پاتا ہوں بار بار دو تین حدیثیں میں امام کے پاس لے کر حاضر ہوتا۔ اُن

میں کسی کو فرماتے صحیح نہیں کسی کو فرماتے معروف نہیں میں عرض کرتا حضور کو اس کی کیا خبر حالانکہ یہ تو قول حضور کے موافق ہیں فرماتے میں علم اہل کوفہ کا عالم ہوں ذکر کلام الامام ابن حجر فی الخیرات الحسان بالبحث نابالغان رتبہ اجتہاد نہ اصلاً اس کے اہل نہ ہرگز یہاں مراد نہ کہ آجکل کے مدعیان خامکار جاہلان بے وقار کہ من و تو کا کلام سمجھنے کی لیاقت نہ رکھیں اور اسلمین دین الہی کے اجتہاد پر رکھیں اسی رد المحتار کو دیکھا ہوتا کہ انہیں امام ابن الشنہ و علامہ محمد بن محمد البہنسی استاذ علامہ نور الدین علی قاری باقانی و علامہ عمر بن نجیم مصری صاحب نہر فائق و علامہ محمد بن علی دمشقی حصکفی صاحب رد المحتار وغیرہ کیسے کیسے اکابر کی نسبت تصریح کی کہ مخالفت مذہب درکنار روایات مذہب میں ایک کو راجح بتانے کے اہل نہیں کتاب الشہادات باب القبول میں علامہ ساکنانی سے ہے اثن الثخنة لم یکن من اهل الاختیار کتاب الزکوة باب صدقة الفطر میں ہے۔ البعض لیس من اصحاب التصحيح کتاب الکاح باب الخصم میں ہے صاحب النص لیس من اهل التجميع کتاب الرهن میں ایک

لہ جلی بابہ معصرتاب طاہر القادری مدعی اجتہاد، اعلیٰ حضرت عظیم المرتبتہ کے ان ارشادات عالیہ سے سبق حاصل کریں اور نام نہاد اجتہاد کے ذریعے دیت وغیرہ ایسے متفق علیہ مسائل میں اجماع ائمہ کی مخالفت سے باز آئیں اور اعلانیہ توبہ کریں۔

۱۔ یعنی امام ابن شہنہ اہل تریج میں سے نہ تھے (شامی ج ۲ ص ۲۸۳)
 ۲۔ یعنی علامہ امام محمد البہنسی اصحاب تصحیح میں سے نہیں (شامی ج ۲ ص ۲۹۳)
 ۳۔ یعنی صاحب نہر الفائق اصحاب تریج میں سے نہیں (شامی ج ۲ ص ۵۶۶)
 قادری -

بحث علامہ شامی کی نسبت ہے لا حاجة الى اثباته بالبحث والقيام
الذي نسنا اهلاله ^۱ ان کی بھی کیا گنتی خود اکابر اراکین مذہب
اعظم اجلہ رفیع الرتب مثل امام کبیر خصاص و امام اجل ابو جعفر طحاوی
و امام ابوالحسن کرخی و امام شمس الامم حلوانی و امام شمس الامم سرخسی و امام
ابوالحسن قدوری و امام بریلون الدین فرغانی صاحب ہدایہ وغیرہم اعظم
کرام او علیہم اللہ تعالیٰ فی دار السلام کی نسبت رسالہ علامہ ابن کمال
باشا رحمہ اللہ تعالیٰ سے تصریح نقل کی انفس لا یقدرون علی شیء من المخالفه
لا فی الاصول ولا فی الفروع یعنی وہ اصلاً مخالفت امام پر قدرت
نہیں رکھتے نہ اصول میں نہ فروع میں ^۲ لہذا انصاف اللہ عزوجل کے حضور

^۱ یعنی علامہ شامی، علامہ امام حنفی صاحب درمختار کے ایک مسئلہ کی
بحث کے دوران قیاس سے کام لینے پر تنقید کرتے ہوئے فرماتے ہیں
کہ یہ مسئلہ ہدایہ وغیرہ کتب امہ احناف میں صراحت سے آچکا ہے لہذا
قیاس و بحث کے ذریعے اس کے اثبات کی حاجت نہیں کیونکہ ہم قیاس
کے اہل نہیں ہیں (شامی ج ۴ ص ۲۸۶)

علامہ شامی تو اپنے آپ کو اور صاحب درمختار کو قیاس و اجتہاد
کا اہل قرار نہیں دیتے۔ طاہر القادری جو ان امہ فقہار کے مقابلہ میں جاہل
محض ہیں اپنے آپ کو مجتہد بنائے پھر رہے۔

(لا حول ولا قوۃ)

^۲ یعنی یہ امہ دین مبین کسی بھی مسئلہ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ
کی مخالفت کی قدرت نہیں رکھتے نہ اصول میں نہ ہی فروع میں، یعنی یہ امہ کرام

(بقیہ مایہ صغیر گزشتہ)

امام اعظم رضی اللہ عنہ کے مقیدین محض ہیں اور ان کا کام امام صاحب کی تقلید محض کرنا ہے
لیکن نابالغ عصر جناب طاہر القادری اپنے خود ساختہ رسالہ "نابالغ عصر" جو ان کی
ہر کتاب کے شروع میں چھپتا ہے اپنا نشان میں یوں لکھواتے ہیں "پروفیسر طاہر القادری
راسخ العقیدہ حنفی المذہب ہونے کے باوجود جدید قانونی اقتصادی سیاسی اور
بین الاقوامی مسائل میں قرآن و سنت کی روشنی میں اجتہاد کے قائل ہیں آپ شدت
سے محسوس کرتے ہیں کہ (الی ان قال) اگر تمام معاملات میں محض تقلید ہی مکمل حاوی
دھاری رہتا تو مسلمانوں کی علمی صلاحیتیں رنگ آلود ہو کر ناکارہ ہو جائیں گی (نابالغ عصر ص ۱۲)
جناب طاہر القادری صاحب جنہیں دعوائے اجتہاد کی بنا پر جھنگوی
جھنگوی مجتہد ^۱ مجتہد کہنا چاہیے کیونکہ جناب کا وطن مافوق جھنگ ہے بڑے
زور کے ساتھ نہ صرف اجتہاد کے قائل ہیں بلکہ سب کو اصول و فروع دونوں میں
اجتہاد کرنے کی دعوت عام دیتے ہیں چنانچہ آپ نے دورہ کویت کے موقع پر طوں
کے ایک اخبار "القبس" کو انٹرویو دیا پھر اسے بڑے فخر کے ساتھ اپنے ماہنامہ
منہاج القرآن ماہ جولائی ۱۹۸۷ء کے صفحہ ۳ پر شائع بھی کر ڈالا وہ الفاظ اور ترجمہ
بھی ملاحظہ فرمائیں۔

"ودعا القادری الی فتح باب الاجتہاد المنضبط"

اور طاہر القادری نے اس اجتہاد کے دروازہ کو کھولنے کی دعوت دی جو
ان اصول و قواعد کے ساتھ منضبط ہے جنہیں اس کے مسلمانوں پر واضح کیا ہے
"بالاصول والقواعد التي وضعها على المسلمين"

تاریکین! خور فرمائیں کہ جناب طاہر یعنی جھنگوی مجتہد نے نہ صرف اجتہاد کو
کھولنے کی دعوت دی ہے، بلکہ اس کے اصول بھی جناب نے خود ہی وضع فرما
دیئے ہیں۔ (لا حول ولا قوۃ)

معنی اس طرح ہوگا کہ ماں باپ کو خالی نہ موٹا کریں حالانکہ ہرگز ہرگز یہ معنی نہیں۔ امام راعب اصفہانی علیہ الرحمۃ المفردات میں لکھتے ہیں۔

”الْمَوْتُ وَالْإِنْتِحَارُ، النَّجْزُ بِمَنْزِلَةِ الْمَوْتِ“ المفردات ص ۵۵، یعنی سختی کے ساتھ جبر کرنا۔

اور المحضرت نے بھی یہی ترجمہ فرمایا: ”اور منگ کو نہ جھڑکو،“ (کنز الایمان)۔ پھر یہ نام نہاد مفسر قرآن اپنی اسی کتاب سورۃ فاتحہ اور تعمیر شخصیت کے ص ۱۷ پر ایک اور درج ذیل آیت کا ترجمہ لکھتا ہے ملاحظہ ہو

”الْيَوْمَ لَيْسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ“ (سورۃ المائدہ آیت ۳)

آج کے دن وہ لوگ مایوس ہو گئے جنہوں نے تمہارے دین کا انکار کیا (سورۃ المائدہ ۳)

جناب مجتہد ترکیب نحوی سے جاہل ہونے کی وجہ سے ”مِنْ دِينِكُمْ“ حرف جر کو ”كَفَرُوا“ سے متعلق سمجھ اس لیے ترجمہ غلط کر ڈالا جبکہ ”مِنْ“ حرف جر کا تعلق ”كَفَرُوا“ سے ہرگز نہیں بلکہ لفظ ”لَيْسَ“ کے ساتھ ہے جس کے معنی یوں ہوں گے آج کافر لوگ تمہارے دین سے یا دین کی طرف سے مایوس ہو گئے ہیں۔ دین سے انکار کرنا اور مایوس ہونا۔ ایسے دو مختلف معنی ہیں کہ جن کا مفہوم ایک دوسرے سے کو سوں دور ہے۔ مجتہد صاحب کے ترجمہ میں مایوس ہو گئے ہیں سے واضح نہیں ہوتا کہ وہ کس چیز سے یا کس چیز کی طرف سے مایوس ہو گئے۔ خدا تعالیٰ سے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یا قرآن سے یا دین سے، یا محنت سے، یا ایمان سے یا اپنے کسی اور مقصد سے۔ جبکہ دوسرے ترجمہ میں جو گرامر کے مطابق ہے واضح ہو جاتا ہے کہ وہ دین اسلام سے مایوس ہو گئے چنانچہ المحضرت ترجمہ فرماتے ہیں۔ آج تمہارے دین کی طرف سے کافروں کی آس ٹوٹ گئی اور بھی بے شمار آیات قرآن میں جن کے ساتھ موصوف نے اس قسم کا سلوک کیا۔ اب حدیث کے ساتھ ان کی نیادتی کی مثال ملاحظہ فرمائیں۔ جامع ترمذی کے حوالے سے ایک

طاہر القادری قرآن سنت کے معنی تک کو سمجھنے کی اہلیت نہیں ہمدی بد قسمتی کہ آج ہم لکھتے ایک دور سے گزر رہے

ہیں جس میں طاہر القادری جیسے لوگ مجتہد ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں جبکہ ان میں قرآن و حدیث تک کو سمجھنے کی اہلیت و استعداد نہیں بطور نمونہ ملاحظہ فرمائیں

”إِنَّا النَّفْسِ الْأَمَّارَةُ بِالسُّوءِ“ (سورۃ یوسف آیت ۵۳)

اس کا ترجمہ لکھتے ہیں: ”بے شک نفس برائی کا سخت میلان رکھنے والا ہے۔“ (سورۃ

فاتحہ اور تعمیر شخصیت ص ۷۷، حالانکہ لفظ امَّارَةٌ، اَمْرٌ سے بنا ہے جس کے معنی حکم دینے کے ہیں، میلان رکھنے کے نہیں، چنانچہ المحضرت ترجمہ فرماتے ہیں ”بے شک نفس تو برائی کا بڑا حکم دینے والا ہے“ (کنز الایمان ص ۲۵۸)

اسی طرح سورۃ العنکبیٰ کی آیت کریمہ ”وَأَمَّا السَّائِلُ فَلَا تَنْهَرْ“ کا ترجمہ فرماتے ہیں ”اگر کوئی سائل آئے تو اسے خالی ہاتھ نہ موٹیں (یعنی جو کچھ مانگے اسے عطا کر دیں)“، ”فَلَا تَنْهَرْ“ کا ترجمہ خالی نہ موٹیں۔ لغت کی کسی کتاب میں نہیں ہے یہ ترجمہ کتاب مذکورہ کے ص ۱۷ پر کیا پھر ص ۱۸ پر بھی یہی ترجمہ کیا دور بین القوسین بھی اسی طرح لکھا کہ جو کچھ بھی مانگے اسے عطا کیجئے۔ ”فَلَا تَنْهَرْ“ کا یہ ترجمہ کہ سائل کو غلط نہ موٹئیے اور اس کا یہ مفہوم کہ وہ جو کچھ بھی مانگے اسے عطا کیجئے خدا نے ذوالجلال پر بہتان ہے کہ عربی لغت کے ساتھ مذاق اور قرآن کریم کے ساتھ نہایت ہی زیادتی ہے۔

یہ جھگڑی مجتہد اس آیت کا یہ ترجمہ کرتے وقت اس بات کو بھی بھول گیا کہ یہی لفظ قرآن میں دوسری جگہ بھی آیا ہے ”وَلَا تَنْهَرْهَا“ اور ان دونوں کو نہ جھڑکو، اس میں اولاد کو ہدایت کی جا رہی ہے کہ ماں باپ سے حسن سلوک کے ساتھ پیش آیا کر د اور انہیں جھڑکا بھی نہ کرو اگر جھگڑی مجتہد والا معنی درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہاں

حدیث نقل کرتے ہیں اسی میں واقع لفظ "جلف الخبز" کے معنی کرتے ہیں ایک وقت کا کھانا۔ جب کہ جلف الخبز کے معنی سالن کے بغیر سوکھی موٹی روٹی ہے ملاحظہ ہو: الجلف، الخبز الیابس الغلیظ بلا ادم ولا لبن کالخشب۔ جلف الخبز کے معنی لکڑی کی طرح محض سوکھی موٹی روٹی کے ہیں (لسان العرب ج ۹ ص ۳۱) کس قدر غضب اور جہالت کا دور ہے کہ ایک شخص جو عربی زبان سے ناواقف گرامر سے نااہل، قرآن و سنت سے قطعاً جاہل ہے، اجتہاد کے دروازے کھولنے کا مدعی ہے اور سادہ لوح انسان و خواص اندھے مقلد بنے اس کے پیچھے پیچھے پھر رہے ہیں اس پر اپنی دولت شار کر کے نہ صرف اسے ضائع کر رہے ہیں بلکہ قرآن و سنت اور بزرگان کی سچی تعلیمات کو مسخ کرنے میں اس کے معاون بنے ہوئے ہیں اور کیسی تعجب خیز بات ہے کہ ایسا شخص جو ائمہ دین کو فریق بنائے اور ان کے حوالوں کو سند نہ مانے ان کی ریس میں اپنی جعلی بشارتوں اور جھوٹ کے چرچے کیے جا رہے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس بات سے قطعاً پاک کہ اپنے دین کی باگ ڈور ایسے مقنور و مغرور کے ہاتھ میں تھامیں جسے نہ قرآن کے معنی کی سمجھ نہ سنت کا فہم اور نہ عربی گرامر کے قواعد آئیں۔ کسی نے سوال کیا کہ وزیر اعلیٰ کی مسجد کی خطابت و میاں صاحب کی پشت پناہی و اعانت اور ٹی وی کے ذریعے شہرت پانے سے قبل جب موصوف جھنگ میں وکالت کرتے اور بعد میں لارکالچ میں لیکچرار شپ پر فائز تھے ان بشارتوں کا ظہور کیوں نہ ہو؟ یہ تمام کمالات اور فضائل و بشارتیں اور زیارتیں وزیر اعلیٰ کی خصوصی عنایت و نوازشات کے بعد اچانک کیوں ظہور پذیر ہوئیں۔ کیا معاذ اللہ خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جناب کی شخصیت میں ودیعت کیے ہوئے کمالات کا بعد میں پتہ چلا جب وزیر اعلیٰ مدظلہ تعالیٰ کے دربار و دربار میں شرف باریابی و لطف کرم نوازی نصیب ہوا؟

جانا اور اسے منہ دکھانا ہے ایک خرد پیر منہ زوری جہا بھی ڈھٹائی ہٹ دھرمی کی نہیں سہی آدمی اپنے گریباں میں منہ ڈالے اور ان اکابر ائمہ عظام کے حضور اپنی لیاقت و قابلیت کو دیکھے بھالے دیکھے تو کہیں تحت الشری تک بھی پتہ چلتا ہے ایمان نہ نکلے تو ان کے ادنیٰ شاگردان شاگرد کی شاگردی و کشف برداری کی لیاقت نہ نکلے خدا را جو شکاران شیران شرزہ کی جست سے باہر ہو لو مڑیاں گیدڑ اس پر ہکنا چاہیں ہاں اس کا ذکر نہیں جسے ابلیس مرید اپنا مرید بنائے اور اپنی تقلید سے تمام ائمہ امت کے مقابل نائین و مینہ سکھائے جان برادر دین سنبھالتا ہے یا بات پالنا چند منٹ تک خشکی جھنجھلاہٹ شوخی تلملاہٹ کی نہیں بدی ذرا لیاقتی دعووں کے آثار تو ملاحظہ ہوں تمام غیر مقلدان زمانہ کے سرور گردہ سب سے اونچی چوٹی کے کوہ پر شکوہ سب سے بڑے محدث متوحد سب سے چھٹے اہم متفرد علامہ الدہر مجتہد العصر جناب میاں نذیر حسین صاحب دہلوی بدہ اللہ تعالیٰ الی الصراط السوے ہیں انہیں کی لیاقت و قابلیت کا اندازہ کیجئے فقیر نے بغیرورت سوال سائلین جو اسی ماہ رواں میں صرف ایک مسئلہ جمع بین الصلا تین کے متعلق حضرت کی حدیث دانی کھولی ماثرا اللہ وہ وہ نزاکتیں پائیں کہ بایں گردش و گمن سالی آج تک پیر فلک کو بھی نظر نہ آئیں تفصیل و کار ہو تو فقیر کا رسالہ مذکورہ حاجز البحرین ملاحظہ ہو یہاں اجمالاً معروض دہلوی مجتہد کی حدیث دانی اور ایک ہی مسئلہ میں اتنی گلفشانی (۱) حضرت کو ضعیف محض و متروک میں تمیز نہیں (۲) تشیع در فضل میں فرق نہیں (۳) افلان یغرب و فلان عزیز الحدیث میں امتیاز نہیں (۴) غریب و منکوب میں تفرقہ نہیں (۵) افلان ینہد کو وہ بھی کہنا جائیں (۶) لہ اوہام کا

یہی مطلب مانیں (۱۰) حدیث مرسل تو مردود و مخدول اور عنفہ ملس
 مانو و مقبول (۱۸) ستم جہالت کہ وصل متاخر کو تعلیق بتائیں مثلاً
 محدث کے رواہ مالک عن نافع عن ابن عمر حدثنا بذلك فلان عن فلان عن
 مالک حضرت اسے معلق ٹھہرائیں اور حدثنا بذلك کو سبھم کہائیں
 (۱۹) صحیح حدیثوں کو نری زبان زد رویوں سے مردود منکر و اسیات بتائیں
 (۱۰) حدیث ضعیف جس کے منکر معلول ہونے کی امام بخاری وغیرہ اکابر ائمہ
 نے تصریح کی حضرت محض بیگانہ تقریروں سے اسے بنائیں (۱۱) ضعف
 حدیث کو ضعف رواۃ پر مقصور جائیں ہنگام ثقف رواۃ مثل قوادح کولاشے
 مانیں مہرعت رجال میں وہ جوش تمیز کہ امام اجل سلیمان اعظم القدریل الطبر
 تابعی مشہور معروف کو سلیمان بن ارقم ضعیف سمجھیں (۱۲) خالد بن الحارث
 ثقہ ثبت کو خالد بن مخلد قسطنطانی کہیں (۱۳) ولید بن مسلم ثقہ مشہور کو
 ولید بن قاسم بنائیں (۱۵) مسند تقویٰ طرق سے نرے غافل (۱۶) راوی
 مجروح و مروج کے فرق بدرہی سے محض جاہل (۱۷) متابع و مدار میں
 تمیز دو بھر صاف صاف متابعت ثقات وہ بھی باقرہ و جوہ پیش نظر
 مگر بعض طرق میں بزعم شریف و قورع ضعیف سے حدیث سمجھیں (۱۸) جبکہ
 طرق جلیبہ موصیحتہ المعنی مشہور و متداول کتابیں خود صحیحین و سنن اربعہ میں
 موجود انہیں تک رسائی محال باقی کتب سے جمع طرق و احاطۃ الفاظ اور مبالغہ و
 معانی کے محققانہ لحاظ کی کیا محال (۱۹) تصحیح ضعیف میں قول ائمہ جمعی مقبول
 کہ خود ان کی تصانیف میں مذکور و منقول و ررہ نقل ثقات مردود و مخدول
 (۲۰) اجل رواۃ بخاری و مسلم بے وجہ و وجہ و دلیل ملزم کوئی مردود و
 ضعیف کوئی متروک الحدیث مثل امام بشر بن بکر تیزی و محمد بن فضیل بن غزوان

کوئی و خالد بن مخلد ابو الہیثم بجلی بھلا یہ تو بخاری و مسلم کے خاص خاص رجال
 بے مسامحہ و مجال پر فقط منصف ہے اس سے بڑھ کر سینے کہ حضرت کی حدیث دلی
 نے صحاح ستہ کے رد و ابطال کو قواعد سبعہ وضع فرمائے کہ جس راوی کو
 تقریب میں صدوق رمی بالتشیع یا صدوق تشیع یا ثقہ یغرب یا صدوق
 یخطئ یا صدوق یم یا صدوق لہ اولہم لکھا ہو وہ سب ضعیف و مردود
 الروایۃ و متروک الحدیث ہیں حالانکہ باقی صحاح درکنار خود صحیحین میں ان اقسام
 کے راوی دو چار نہیں دس میں نہیں سینکڑوں ہیں چھ قاعدے تو یہ ہوئے
 (۱) جس سند میں کوئی راوی غیر منسوب واقع ہو مثلاً حدثنا خالد عن شعبۃ عن
 سلیمان اسے برعایت قرب طبقہ و روایات مخرج جو ضعیف راوی اس کا نام
 کاٹے رجما بالغیب جزا بالریب اس پر حمل کر لیجئے اور ضعف حدیث و سقوط روایت
 کا حکم کر دیجئے مسلمانو حضرت کے یہ قواعد سبعہ پیش نظر رکھ کر بخاری و مسلم سامنے
 لائیے اور جو جو حدیثیں ان مخترع محذات پر رد ہوتی جائیں کاٹتے جائیے اگر
 دونوں کتابیں آدمی تسائی بھی باقی رہ جائیں تو میرا ذمہ خدانہ کرے کہ مقلدین ائمہ
 کا کوئی متوسط طالب علم بھی اتنا بوکھلایا ہو معاذ اللہ جب ایک مسئلہ میں یہ
 کو تک تو تمام کلام کا محال کہاں تک العقولہ اللہ جب پرائے پرائے چوٹی کے سیانے
 جنہیں طائفہ مہر اپنی ناک مانے اونچے پائے کا بھتہ جانے ان کی کیاقت
 کا اندازہ نری شیخی اور تین کانے تو نئی امت چھٹ بھییوں کی جماعت کس
 گنتی شمار میں کس شمار قطار میں لافی العیر ولا فی النیر والیاء باللہ من شرا الشیخ
 مرزا صاحب و شاہ صاحب کیا عیاذا باللہ ان جیسے بد عقل و عیہم الشور تھے
 کہ اثبات احکام شریعت الہی و فہم احادیث رسالت پناہی صلوات اللہ تعالیٰ
 و سلامہ علیہ کی ہاگ ایسے بے ہماروں بے خرد نا بکاروں کے ہاتھ میں دیتے

ان کا مطلب بھی وہی ہے کہ جو اس کا اہل ہو اسے عمل کی اجازت بلکہ ضرورت نہ کہ کو دن نا اہل بکھاری ترجمی مسکوۃ کے ترجمے میں ہدی کی گرہ پائیں اور پسندی بن جائیں یا بنگالی بھوپالی کسی مذہب امام کو اپنے زعم میں خلاف حدیث بتائیں تو اللہ عزوجل تقلید امام حرام کر کے فرض فرما دے کہ بھوپالی بنگالی پر ایمان لے آئیں جان برادر یہ بودی تقلید تو اب بھی رہی ابو حنیفہ و محمد کی نہ ہوئی بھوپالی بنگالی کی سہی دائے بے انصافی کہ شاہ صاحب و مرزا صاحب کے کلام کے یہ معنی مانیں اور انہیں معاذ اللہ دائرہ عقل سے خارج جائیں حالانکہ ان دونوں صاحبوں کے ہدی بان مرشد اعلیٰ دونوں صاحبوں کے آقائے نعمت مولائے بیعت دونوں صاحبوں کے امام ربانی جناب مجدد الف ثانی صاحب اپنے مکتوبات جلد اول مکتوب ۲۱۲ میں فرماتے ہیں۔ محمد و ما احادیث نبوی

لے ترجمی یعنی ترمذی اور مسکوۃ یعنی حنوفی علیہ الرحمۃ نے ان دونوں کا تلفظ نقل فرمایا ہے جو بڑے جاہل ہیں جنہیں حدیثوں کی کتابوں کا نام صحیح طور پر لینا نہیں آتا اور بٹنے میں ائمہ حدیث (حدیث دان) جیسے طاہر القادری کہ قرآن و سنت اور عربی گرامر سے ناواقف، اور بٹنے میں مجتہد، مفکر اور علماء۔ لا حول ولا قوت الا باللہ۔

لے یہ مکتوب جلد اول کے صفحہ ۵۹ پر موجود ہے۔

۱۲۱ امام ربانی مجدد الف ثانی کے کلام سے طاہر القادری کا رد امام ربانی

حضرت مجدد

الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کی سیٹ بے نیام سے پہلے ہم نہاد مفکر جناب طاہر القادری کا یہ ارشاد گزرا ہی بھی ملاحظہ فرمائیے وہ اپنی کتاب پر مشتمل ۲۸ صفحات موسوم بہ "تحقیق مسائل کا شرعی اسلوب" اشاعت دوم ماہ جولائی ۱۳۸۵ء کے صفحہ ۲۲ پر رقمطراز ہیں ان کا مذہب چھپے

علی مصدرہ الصلوۃ والسلام در باب جواز اشارت بسبابہ بسیار وارد شدہ اند و بعضے از روایات فقہ حنفیہ نیز دریں باب آئندہ وغیرہ ظاہر مذہب ست و انچہ امام محمد شیبانی گفتہ کان رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیعہ و نضیع کا یصنع البقی علیہ و علی اللہ الصلوۃ والسلام ثم قال هذا قولی و قول ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

از روایات نوادر ست نہ روایات اصول ہر گاہ در روایات معتبرہ حرمت اشارہ واقع شدہ باشد و برکراہت اشارت فتویٰ دادہ باشد مقلدان را نمی رسد کہ مقتضائے احادیث عمل نمودہ

(گزشتہ سے پیوستہ) طاہر القادری کا مذہب کہ تقلید امام کی حیثیت تیمم کی ہے حدیث صحیح کے مقابلہ میں صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کے اقوال کی طرف توجہ نہ دی جائے۔ اہل عبارت ملاحظہ فرمائیے۔ اقوال صحابہ اور دیگر ائمہ کے اقوال کو تیمم کے مقام پر رکھا گیا ہے کیونکہ اس کی طرف بھی صرف اس وقت توجہ کی جاتی ہے جب پانی میسر نہ آئے لہذا اقوال صحابہ و تابعین و ائمہ کے اجماع و اجتہاد کی تمام صورتیں مصادر قانون کے طور پر صرف اس وقت حجت حاصل کرتی ہیں جب کسی مسئلے پر کتاب و سنت کی کوئی نص موجود نہ ہو اگر مسئلہ کتاب اللہ سے ثابت اور واضح ہو جائے تو اسے سنت پر ترجیح حاصل ہوگی اور اگر سنت صحیحہ سے ثابت ہو تو آثار صحابہ و تابعین اور اقوال ائمہ کی طرف التفات نہیں کیا جائے گا۔

جناب نے یہ کتاب "مسکودیت" میں عورت کی دیت کو مکیت کے برابر ۱۰ اونٹ کا موقف اختیار کرنے کے بعد تالیف فرمائی اس میں جناب نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ وہ اپنے یہ موقف قرآن سے ثابت کرتے ہیں لہذا انہیں جب نصف دیت کی حدیش پیش کی گئیں تو یہ کہہ کر انہیں ٹھکرا دیا کہ قرآن کے خلاف ہیں اور امام اعظم ابو حنیفہ کے اصول اجتہاد میں سے یہ بات مسلم ہے کہ وہ قرآن کو حدیث پر ترجیح دیتے ہیں لہذا میں نے (باقی اگلے صفحہ پر)

جرات در اشارت نہا تم مرتکب اس امر از حقیقہ یا علمائے مجتہدین را علم احادیث معروفہ جواز اشارت اثبات نہ نماید یا انکار و کہ اس باب مقتضائے آرائے خود برخلاف احادیث حکم کردہ اندہر دوشق فاسدست تجویز نکند آں را مگر سفیہ یا معاند حسن ظن ماہ اس اکابر آست کہ تا دلیل برایشان ظاہر نشدہ است

اگر شتہ سے پیوستہ ۱۔ اسی مذہب کو اختیار کیا ہے کہ قرآن کو مسند دیت میں حدیث سے مقدم رکھوں گا خواہ نتیجہ یہ نکلتے کہ میرا موقف امام اعظم کے موقف دیت کے برعکس ہو جائے اور یہ کہ میں نے عورت کی دیت سوانٹ خود انہی کے اصول کے مطابق قرآن سے بھی ہے اس کے جواب میں علامہ کاظمی صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمایا ۲۔ یہ کہنا کہ قرآن نے مرد عورت کی ایک ہی مقدار دیت مقرر فرمادی بہت بڑی جسارت اور اسلام و قرآن پر افتراء ہے کسی دلیل شرعی یا آیت قرآنی میں عورت کی دیت کا مرد کے مساوی ہونا مذکور نہیں لہذا (ظاہر القادی کا) یہ قول پوری امت کی تغلیل و تفسیق کے مترادف ہے کیونکہ ظاہری نے اپنی تقریروں اور تحریروں میں لغت دیت کو ظلم قرار دیا کیا امام اعظم ابو حنیفہ و مالک و امام مجتہدین ایسے تھے اور بے مسلم تھے کہ اپنے ہی اصول اور دلائل کے نتائج کو نہ سمجھ سکے (مخلص اسلام میں عورت کی دیت علامہ کاظمی علیہ الرحمۃ ص ۶۷) اب ترجمہ ملاحظہ فرمائیں

کلام مجدد علیہ الرحمۃ | تشہد میں سبائہ کے ساتھ اشارہ کرنے کے بارے میں احادیث نبوی (علی مصدر

۲۷۱ مسئلہ والسلام) بہت سی وارد ہوئیں اور اس مسئلہ جواز اشارہ میں فقہ حنفی کی بعض روایات بھی آئی ہیں اور اشارہ غیر ظاہر مذہب ہے اور یہ جو امام محمد شہبانی علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اشارہ کرتے تھے اور ہم اسی طرح کریں گے جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے پھر فرمایا یہ میرا اور امام ابو حنیفہ کا قول ہے (رضی اللہ عنہما) فقہ حنفی کی روایات

حکم حرمت یا کراہت نہ کروہ اند غایت مافی الباب ما را علم بہ آں دلیل نیست و اس معنی مستلزم قدر اکابر نیست اگر کسے گوید کہ ما علم بخلاف آں دلیل داریم گوئیم کہ علم مقلدہ در اثبات حل و حرمت معتبر نیست دریں باب ملن مجتہد معتبرست احادیث را اس اکابر بواسطہ قرب و دور علم و حصول درجہ و تقویٰ از ما دور افتاد گاہ بہتری

اگر شتہ سے پیوستہ ۱۔ نادرہ سے ہے روایات اصول سے نہیں جب فقہ حنفی کی روایات معتبرہ (ظاہر) میں اشارہ کی حرمت واضح ہوئی اور اگر احناف نے اشارہ کی کراہت پر فتویٰ دیا ہے تو ہم مقلدوں کو جائز نہیں کہ احادیث کے مقتضی پر عمل کر کے اشارہ کی جرات کریں ۲۔ حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کا ارشاد دگرانی کہ ہم مقلدین کو احادیث نبویہ جو اشارے کے ثبوت میں وارد ہوئیں حل نہیں کرنا چاہیے۔ اور اپنے امام جنہیں ہم اپنے سے کئی درجے بڑھ کر کتاب و سنت کے علم رکھنے والا یقین کرتے ہیں، ان کی لعنت نہیں کرنا چاہیے۔ ظاہر القادی کے مسک کے برعکس ہے یہاں نہیں ہر مرد برعکس ہے پھر اس کا دعویٰ کہ یہ سنی حنفی مسک رکھتا ہے، سنی عوام کو فریب دینا نہیں تو اور کیا ہے اس کے بعد اس میں کوئی شک باقی رہ گیا کہ ظاہر القادی سے فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے، لکھ کر لوگوں کو عقائد الحسنات میں ڈھیلہ بکھ گراہ کر ڈالا اور اجتہاد اور اس کا دائرہ کار اور تحقیق مسائل کا شرعی اسلوب، لکھ کر لوگوں کو تقلید کے مسئلہ میں مذہب بنا ڈالا۔ چنانچہ ظاہر صاحب لکھتے ہیں ”دیگر اہل علم کا ان (امام مجتہدین) سے کسی مسئلے پر تحقیقاً اختلاف کرنا شرعاً ناجائز نہیں (تحقیق مسائل کا شرعی اسلوب، ص ۸) موصوف نے یہ بات اس لیے گھڑی ہے تاکہ اس کی بنیاد پر ارباب اقتدار کیت کے مسئلہ کا طرح دوسرے مسائل پر سودا کرنے کا جو انباتی رہے مگر حضرت مجدد اس کے برعکس فرماتے ہیں کہ مقلد کو امام کے قول پر اس حد تک سختی سے کاربند ہونا چاہیے کہ اس کے مقابلہ میں احادیث صحیحہ بھی ہوں جب بھی امام کے قول کو نہ چھوڑے اور یہی اعتقاد رکھے کہ امام صاحب کے پاس ان احادیث کے مقابلہ میں زیادہ قوی دلیل ہوگی جن کا مقلد کو علم نہیں۔

والشئ وصحت و فہم و نسخ و عدم نسخ انہا بیشتر از ماہی شتا غنہ البتہ وجہ موجب
والشئ باشند در ترک عمل مقتضائے احادیث
وانچہ از امام اعظم منقول است کہ اگر حدیث مخالف قول من بیا بید بر حدیث
عمل نماید مراد از ان حدیثی است کہ حضرت امام زسیدہ است و بنا بر علم اس
حدیث حکم مختلف آن فرمودہ است و احادیث اثرت از ان قبیل نیست
اگر گویند کہ علمائے حنفیہ بر جواز اشارت نیز فتویٰ دادہ اند مقتضائے فتاویٰ
متعارضہ بہر طرف عمل مجوز باشد گوئیم اگر تعارض در جواز و عدم جواز واقع شود ترجیح عدم
جواز راست اہم منقظا نیز جناب موصوف کے رسالہ مبدؤ و معاد سے منقول
مدتے آرزو سے آں داشت کہ وجہ پیدا شود در مذہب حنفی تا در خلف امام
قرأت فاتحہ نمودہ آید اما بواسطہ رعایت مذہب بے اختیار ترک قرأت می کرد
اس ترک را از قبیل ریاضت می شمرد آخر الامر اللہ تعالیٰ ببرکت رعایت مذہب
کہ نقل از مذہب الحاد است حقیقت مذہب حنفی و ترک قرأت ماموم ظاہر
ساخت و قرأت حکمی از قرأت حقیقی در نظر بصیرت زیبا تر نمودن ہاں صاحب
اب بزرگوں کے اقوال کی خبریں کیجیے یہ ان بزرگوں کے بزرگ بڑوں کے بڑے
اماموں کے امام کیا کچھ فرما رہے ہیں ادعائے باطل عمل بالحدیث پر کیا کیا
بجلیاں توڑتے گنگمور بادل گرما رہے ہیں۔ اولاً تصریحاً تسلیم فرمایا کہ
الحیات میں انگلی اٹھانا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بہت حدیثوں میں
وارد ثانیاً وہ حدیثیں معروف و مشہور ہیں ثالثاً مذہب حنفی میں بھی
اختلاف ہے روایت نادر میں خود امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا
کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے تھے ہم بھی کریں گے ربیعاً
صاف یہ بھی فرمایا کہ یہی قول امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے خاصاً

فقط روایت بلکہ علمائے حنفیہ کا فتویٰ بھی دونوں طرف ہے با اس ہمہ صرف اس
وجہ سے کہ روایات اشارہ ظاہر الروایت نہیں صاف صاف فرماتے ہیں کہ ہم
مقلدوں کو جائز نہیں کہ حدیثوں پر عمل کر کے اشارے کی جرأت کریں جب
ایسی سہل و نرم حالت میں حضرت امام ربانی صاحب کا یہ قاہر ارشاد ہے تو جہاں
فتوائے حنفیہ مختلف نہ ہو۔ جہاں سرے سے اختلاف روایت ہی نہ ہو وہاں
خلاف مذہب امام حدیث پر عمل کرنے کو کیا کچھ نہ فرمائیں گے کیوں صاحبو کیا
انہیں کو شاہ ولی اللہ صاحب نے کہا تھا کہ کھلا احق ہے یا چھپا منافق استغفر اللہ
استغفر اللہ ذرا تو شرماؤ ذرا تو ڈر دشاہ صاحب کی بزرگی سے حیا تو کرو
اُن کی تو کیا مجال تھی کہ سعاذ اللہ وہ جناب مجددیت ماب کی نسبت ایسا لگن
مردود و نامحور رکھتے وہ تو انہیں قطب الارشاد و مودی و مرشد و داغ بدعت
جہانتے اور ان کی تعظیم کو خدا کی تعظیم اُن کے شکر کو اللہ کا شکر مانتے ہیں کہ اپنے
مکتوب ہفتم میں لکھتے ہیں شیخ قطب ارشاد اس دورہ است و بدست وے
بیارے از گمراہان بادیہ طبعیت و بدعت خلاص شدہ اند تعظیم شیخ تعظیم حضرت
مہر قراد و دار و مکون کائنات ست و شکر لغت معین اوست اعظم اللہ تعالیٰ
لہ الاجور ہاں شاید میان مذہب حسین صاحب دہلوی کی چوٹ حضرت مجدد صاحب
ہی پر ہے کہ معیار الحق میں لکھتے ہیں آج کل کے بعض لوگ اسی تقلید معین کے
الترام سے مشرک ہو رہے ہیں کہ مقابل میں روایت کیدان کے اگر حدیث صحیح
پیش کر دو تو نہیں مانتے اسی مسئلہ اشارہ میں روایت کیدانی پیش کی جاتی ہے
جناب مجدد صاحب نے فتاویٰ لے غرائب و جامع الرموز وغیرانہ الروایات
و غیر لم پیش کیں وہ بات ایک ہی ہے یعنی فقہی روایات کے مقابل حدیث
دانا ناب دیکھ لیجئے حضرت مجدد کا روایت فقہی لانا اور ان کے سبب

صحیح حدیثوں پر عمل نہ فرمانا اور میاں جی صاحب دہلوی کا بے دھڑک شرک کی جوڑ جانا خدا ایسے شرک پسندوں کے سائے سے بچائے خیر یہ تو میاں جی جانیں اور ان کا کام کلام جناب مجدد صاحب کے فوائد سنئے اول بڑا بھاری فائدہ تو یہی ہوا دم۔ حضرت موصوف نے یہ بھی فرمادیا کہ افعال امام کے مقابل ایسی معروف حدیثیں جیسی رفع یدین و قرأت مقتدی ہمارے آئیں کہ کسی طرح احادیث اشارہ سے اشتہار میں کم نہیں وہی پیش کرے گا جو نرا گاد دی کو دن بے عقل ہو یا معاند مکار برہٹ دھرم کہ

امام اعظم کو اپنے مسلک کے خلاف حدیثوں کا علم تھا تو ضرور کسی دلیل قوی شرعی سے ان پر عمل نہ فرمایا۔

نہ وہ حدیثیں امام سے چھپ رہنے کی تھیں نہ معاذ اللہ امام اپنی رائے سے حدیث کا خلاف کرنے والے تو ضرور کسی دلیل قوی شرعی سے ان پر عمل نہ فرمایا۔ یہ بھی فرمادیا کہ ہمیں جواب احادیث معلوم ہو جانا کچھ ضرور نہیں اس قدر کہ مگر ظاہر القادی کہتے ہیں کہ وہ حدیثیں امام صاحب کی توجہ میں نہ ہوں گی ملاحظہ ہو بعض اوقات ایسا بھی تو ہوتا ہے کہ اکابر (ائمہ مجتہدین) میں کسی مجتہد کی توجہ بوقت اجتہاد کسی خاص نص یا دلیل کی طرف نہیں جاتی اور وہ اپنی رائے کسی دوسری دلیل کی بت پر قائم کر لیتا ہے مگر اس قدر مقتدین میں سے کسی کا خیال اس طرف چلا جاتا ہے اور وہ مختلف نتیجے پر پہنچتا ہے (تحقیق مسائل کا شرعی اسلوب مسئلہ) مگر مقتد راہ درست پاتا ہے مگر امام غفلت اور عدم توجہ سے راہ راست سے بھٹک جاتا ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ سنیو حنفیو کا ہی تقلید امام ہے کیا مجدد بھی تقلید کا مفہوم نہیں سمجھتے جو رہنے میں مقلد کو احکام کے قول کے مقابل احادیث صحیحہ پر عمل نہیں کرنا چاہیئے۔

اجمالاً جان لینا بس ہے کہ ہمارے عالموں کے پاس وجہ موجود ہوگی چہرام یہ بھی فرمادیا کہ ہمارے علم میں کسی مسلک مذہب پر دلیل نہ ہونا درکنار اگر صراحتہ اس کے خلاف، پر ہمیں دلیل معلوم ہو جب بھی ہمارا علم کچھ معتبر نہیں اسی مسلک مذہب پر عمل رہے گا۔ پنجم۔ یہ بھی فرمادیا کہ ہمارے علمائے سلف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو یہی علم حدیث تھا جیسا وہ صحیح و ضعیف و منسوخ و نامنوخ پہچانتے تھے بعد کے لوگ ان کی برابری نہیں کر سکتے کہ نہ انہیں ویسا علم نہ یہ اس قدر زمانہ رسالت سے قریب جب حضرت مجدد اپنے زمانہ کو ایسا فرمایا تو جب تو اس پر بھی تین سو برس گزر گئے آج کل کے ائمہ سیدھے چند حرف پر ہنسنے والے کیا برابری ائمہ کی بقاقت رکھتے ہیں۔ ششم۔ اس شرط کی بھی تصریح فرمادی کہ امام کے وہ افعال منقولہ سوال خاص اسی حدیث کے باب میں ہیں جو امام کو نہ پہنچی اور اس سے مخالفت بر بنائے عدم اطلاع ہوئی نہ یہ کہ اصول مذہب پر وہ بوجہ مذکور نہ کسی وجہ سے مرجوح یا مؤول یا متروک العمل تھی کہ یوں مجال اطلاع بھی مخالفت ہوتی کمالات بخفی۔ ہفتم جناب مجدد صاحب کی شان علم سے تو ان حضرات کو بھی انکار نہ ہو گا یہی امر صاحبان جان جانا صاحب جنہیں بزرگ ان کر ان کے کلام سے استدلال کیا گیا جناب موصوف کو قابل اجتہاد خیال کرتے اور اپنے ملفوظات میں لکھتے ہیں عرض کر دم یا رسول اللہ حضرت درجہ مجددانف ثانی چہ می فرمایند فرمودند مثل ایشان در امت من دیگر کیست جب ایسے بزرگان بزرگ فرمایاں کہ ہم مقلدوں کو قول امام کے خلاف حدیثوں پر عمل جائز نہیں جو اس کا ترک ہو وہ احمق بیوشش یا ناحق و باطل کوش ہے تو پھر

لہ تو ہمارا اندازہ دیکھیے آج کل کے جھوٹے مکی کس گنتی میں۔ جنہیں اللہ تعالیٰ کا بیچ نام لینا بھی

آج کل کے جھوٹے مبلغ کس گنتی میں رہے یہ سات فائدے عبارت مکتوبات میں ہے۔

”اگرچہ قول امام کی حقانیت اپنے خیال میں نہ آئے مگر عمل اسی پر لازم کرنا۔“

ہشتم۔ اگرچہ قول امام کی حقانیت اپنے خیال میں نہ آئے مگر عمل اسی پر کرنا لازم یہی اللہ عزوجل کو پسند موجب برکات ہے دیکھو آج ایک مدت تک مسدقات مقتدی میں حقانیت مذہب حنفی جناب مجدد صاحب پر ظاہر نہ تھی قرأت کر لے کو دل چاہا کیا مگر پیاس مذہب نہ کر سکے یہی دھونڈ رہے کہ خود حنفی مذہب میں کوئی راہ جواز کی ملے

ایک مسئلہ میں بھی اگر امام کے خلاف کیا وہ مذہب سے خارج ہو جائے گا جو ایسا کرے وہ ملحد ہے۔

نہم : اس سوال کا بھی صاف جواب دے دیا کہ ایک مسئلہ میں بھی اگر خلاف امام کیا اگرچہ اسی بنا پر کہ اس میں حقانیت مذہب ظاہر نہ ہوئی تاہم مذہب سے خارج ہو جائے گا کہ اسے نقل از مذہب کہتے ہیں۔

دہم : یہ سخت اشد وقاہر حکم دیکھیے کہ جو ایسا کرے وہ ملحد ہے

الحق سے پیوستہ انہیں آتا ”اللہ سبحانہ“ کی بجائے ”اللہ سبحانہ“ ذن کی زیر کمرہ کے ساتھ بڑھتے ہیں۔ ہمارے اس موصوف کی آواز کھٹ میں موجود ہے ہر شخص منکر طاہر القادری کی علیت پر کھٹکتا ہے جو تَنبِیَاتِ اَنُوذَانَیَّۃً^{۱۰} حدیث کے لفظ کو لکھتے بڑھتے ہیں کیسٹ سن لیجئے لفظ ہو تو ہیں جو نرا چاہیں دیکھئے۔

مجدد ہے اب حضرات اپنے ایمان میں جو چاہیں مانیں چاہیں حضرت مجدد صاحب کے نزدیک معاذ اللہ شاہ صاحب و مرزا صاحب کو سفیہ و معاند و ملحد قرار دیں چاہیں ان دونوں صاحبوں کے طور پر حضرت مجدد کو مدعی باطل و مخالف امام اور عیاذ باللہ کھلا احمق یا چھپا منافق ٹھہرائیں۔ دلائل و دافۃ الاہل باللہ العلی العظیم لاجرم یہ دونوں صاحب اسی صحت عملی میں کلام کر رہے ہیں جس پر اطلاع فقہائے اہل نظر و اجتہاد فی المذہب کا کام اب نہ یہ کلام باہم متخالف نہ ان میں کوئی حرف ہمارے مخالف بلکہ داعی التحقیق واللہ والتوفیق بحث بہت طویل الاذیال تھی جس میں

۱۔ امام ربانی مجدد الف ثانی و مجدد برحق المصطفیٰ و حق اللہ عنہما کے اس کلام و توثیق کا روشنی میں جناب پروفیسر طاہر القادری کی خبر لیجئے کہ وہ مذہب حنفی سے خارج اور ملحد (یہ مذہب اور بے بین) ٹھہرے یا نہ۔ جنہوں نے خلیفہ شرعی پر حد کے نفاذ کو جائز بتایا جو نسخ اکتاب باللہ کو اپنے نزدیک غلط قرار دیتے ہیں جنہوں نے فقہ کے احکام کا مذاق اڑایا جو عورت کی دیت میں نہ صرف امام اعظم کے برعکس موقف اختیار کیا بلکہ اس اجتماعی موقف کو جس پر صحابہ کا اجماع و ائمہ مجتہدین اور بالخصوص ائمہ اربعہ کا اتفاق رہا نہ صرف غلط کہا بلکہ علانیہ بیانات و تقاریر میں اس اجتماعی حکم شرعی کو عورتوں پر ظلم قرار دیا بلکہ اس بُری طرح اس کی تفسیل و توجہ کی کہ کسی کلم کھلا کافر کو بھی اس کی جرأت نہ ہوئی کہ ”یہ کس قدر ظلم ہے کہ“ مرد کا عضو خاص کٹ جائے تو پوری دیت اور عورت پوری کی پوری ذبح ہو جائے تو آدمی دیت۔ گویا عورت مرد کے عضو کے برابر بھی نہ ٹھہری۔ اس کا یہی قصور ہے کہ وہ مان ہے وہ بیٹی ہے“ تقریر شادمان و انٹرویو روزنامہ نوائے وقت و روزنامہ جنگ وغیرہ جس کا جواب علامہ کاظمی علیہ الرحمۃ اپنے مضمون میں جو بعد میں کتابی صورت میں ”اسلام میں عورت کی دیت“ (آئی اگلے صفحے پر)

بسط کلام کو دفتر ضخیم لکھا جاتا مگر ماقبل و کئی خیر مما کثر والہی حضرات ناظرین
خاص مجتہد مسؤل عنہ پر نظر رکھیں خود ج عن المبحث سے کہ صنیع شنیع جملہ
وعاجزین ہے حذر رکھیں۔ رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ

گزشتہ سے پرستہ کے نام سے چھپا۔ یوں دیا اب عورت کی نصف دیت کے خلاف
ایک طحان وہ کھڑا ہوا اخبارات کے ذریعہ پورے ملک میں پھیلا دی گئی اگر اسلام اور قرآن
کے متکونین کی طرف سے دین کے ان متفقہ مسائل کے خلاف آواز اٹھتی تو کوئی حیرت
ہوئی نہ شکایت مگر تعجب اور افسوس اس بات پر ہے کہ اسلام اور قرآن کا نام لے کر
اسلامی اور قرآنی احکام کو مسخ کرنے کی سعی مذموم کی جا رہی ہے جو ایک بہت بڑا المیہ
ہے (ص ۲-۴) اس دور پر فتن میں امہ صمدی کے خلاف یہ مجاذ آرائی بے شمار
فتنوں کو جنم دے سکتی ہے۔ (ص ۶) یہ بھی کہ گاہ کیسا ظلم ہے کہ مرد کے ایک
عضو خاص کی دیت سوا دنٹ ہو اور پوری عورت کی دیت پچاس اونٹ۔ گویا
عورت کا قدر و منزلت مرد کے ایک عضو حقیر کے برابر ہی نہیں، عورت کا کیا قصور ہے۔ یہی کہ
اس نے مرد کو جنا اور وہ اس کا کہہ ہے اس کے قدموں کے نیچے جنت ہے نہیں جو اباجن
کو دیکھا کہ عورت کی دیت سوا دنٹ تسلیم کر دے (ظاہر القادری) عمرو بن حزم کی اسی حدیث
سے استدلال کرتے ہیں جس میں مرد کے عضو حقیر کی دیت سوا دنٹ مذکور ہے اس صورت
میں بقول ان کے صرف یہاں ظلم نہ ہوگا کہ عورت نے مرد کو جنا جس کے قدموں کے نیچے
اس کی جنت ہے۔ اس کا مرتبہ مرد کے عضو حقیر کے برابر کر دیا جائے بلکہ لازم آئے گا کہ
پورا مرد ہی اپنے عضو حقیر کے مساوی ہو جائے۔ کیا کس انسان کو اس خاص عضو حقیر کے مساوی
قرار دینا انسان کی تحقیر و تذلیل اور اس پر ظلم نہیں؟ انیسویں احکام البیہ کی
حکمتوں کو نظر انداز کر کے اسلامی احکام کے خلاف لوگوں کے جذبات کو ابھارنے کے لیے ایسی

صلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین محمد والہ وصحبہ اجمعین
مناسب کہ ان مختصر سطور کو بلحاظ حال مضامین الفضل الموهبی فی معنی اذا
مع الحدیث فہو مذہبی سے مسمی کیجئے اور بنظر تاریخ اعرا الثکات بجواب سوال
ارکات لعنہ دیکھئے رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ آمین والحمد للہ رب
العالمین واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واسلم۔

عبدہ المذنب احمد رضا بریلوی

کتہ
عفی عنہ لجمہ المصطفیٰ البنی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادری ۱۳۰۱ھ
عبدہ المصطفیٰ احمد رضا خاں

باتیں کی جا رہی ہیں (اسلام میں عورت کی دیت مصنف حضرت علامہ کاشی صاحب علیہ الرحمۃ ص ۱۲۰-۱۲۱)
پھر یہ شخص لکھتا ہے کہ حجت صرف قرآن و سنت ہے اور کتاب ہے کہ اسے میرے قرن میں ہی لاکھوں
حوالہ میں سند کے طور پر تسلیم نہیں کرتا تو کیسٹ موجود ہے سن لیجئے جس کے لیے کوئی اجماع قطعی موجود
نہیں جو اجراء کے بارے میں کتاب ہے کہ بعد کے آنے والے لوگ اس کو بھی منسوخ کر سکتے ہیں (ص ۱۲۱)
ہوا اجتہاد اور اس کا داری کا رد ظاہر القادری ص ۱۲۱۔ تحقیقی رسائل کا شرعی اسباب ص ۱۲۱ اس کے
بعد ایسے شخص کے مذہب حنفی سے خارج قرار دے کہ ملحد قرار دے رہے ہیں اور یہ حقیقت کا
مدعی اس قدر کثیر مسائل میں امام صاحب کے خلاف مسلک انتہا کر کے بلکہ اسلام کے اہم احکام
کا مذاق اڑا کر حنفی اور سنی سبے لاداعی الا باللہ - فقط دعا گو رہیں نظام سرور قادری
خدم الحدیث و نحوہ سس مہتمم جامعہ خیر گھر درکن مرکزی نیکو کوٹ و شیر و فانی شرعی عدالت پاکستان

الفتاویٰ علی بن ابی طالب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ - از غازی پور مرسلہ جہانگیر خاں ۱۵ صفر ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رید دو چار کتابیں اردو کی دیکھ بھال کر چاروں اماموں کے مسئلے اخذ کرتا ہے اور اپنے اوپر ائمہ اربعہ سے ایک کی تقلید واجب نہیں جانتا اس کو عمر و نے کہا کہ تو لا مذہب جو ایسا کرتا ہے کیونکہ تجھ کو بالکل احادیث متواتر و مشہور و آحاد و عزیز و غریب و صحیح و حسن و ضعیف و مرسل و متردک و منقطع و موضوع و غیرہ کی شناخت نہیں ہے۔ کہ کس کو کہتے ہیں حالانکہ بڑے بڑے علما اس وقت اپنے اوپر تقلید واحد کی واجب سمجھتے ہیں اور ان کو بغیر تقلید کے چارہ نہیں تو ایک بغیر علم آدمی ہے جو عالموں کی خاک پاکی برابر نہیں ہے نہ معلوم اپنے تئیں تو کیا سمجھتا ہے جو ایسا کرتا ہے اس کے جواب میں اس نے اس کو رافضی و خارجی و شیعہ و غیرہ بتایا بلکہ بہت سے کلمات سخت سست بھی کہے۔

لا مذہب کسے کہتے ہیں۔

حالانکہ لا مذہب کہنے سے اس کی یہ غرض نہ تھی کہ تو خارج از اسلام ہے بلکہ یہ غرض تھی کہ ان چاروں مذہبوں میں سے تمہارا کوئی مذہب نہیں ہے اور اس کی غرض شیعہ و رافضی بنانے کا یہ تھی کہ ان چاروں مذہبوں میں سے تمہارا کوئی مذہب نہیں ہے اور اس کی غرض شیعہ و رافضی بنانے سے یہ تھی کہ تو ایک امام کی تقلید کرتا ہے جیسے رافضی تین خلیفوں کو نہیں مانتے اور دوسرے یہ کہ ایک امام کی تقلید کرنے سے بخوبی عمل کل دین محمدی پر نہیں ہو سکتا اور چاروں اماموں کے مسئلے اخذ کرنے میں کل دین محمدی پر بخوبی عمل ہو سکتا ہے آیا ان دونوں سے کس نے حق کہا اور کس نے غیر حق اور حکم شرع کا ان دونوں کے واسطے کیا ہے جو ایک دوسرے کو سخت کلامی سے پیش آئے امید کہ سید مہر علی کے مزین فرما کر ارشاد فرمائیں مینو اتوجروا فلفظ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ذي الجلاله والصلوة والسلام على صاحب الرسالة الذي لا يجتمع
امتة على الضلالة وعلى آله وصحبه ومجتمعي ملتة اولى الايدي والابصار والنبالة.

المجواب

اللهم هداية الحق والصواب مسئلة تقلید کی تحقیق و تفصیل کو دفتر طویل درکار ہے فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے اپنے رسالہ النسخ الاکید عن الصلاة وراء عدی التقلید اور فتاویٰ مندرجہ المبارقة الشارقة علی مآرقہ المشارقة

جلد یازدہم فتاویٰ فقیر مسمی بہ العطا یا النبویۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ
میں قدرے کلمات وافیہ ذکر کیجے یہاں بقدر ضرورت صرف اس مقدار پر کہ بطلان
کیدرید ظاہر کرے اکتفا ہوتا ہے اس کا قول دو امر پر مشتمل اولاً بکمال زبان درازی
مقلدان حضرات ائمہ کرام علیہم الرضوان من الملک العلم کو معاذ اللہ رافضی خارجی
بتانا۔ دوم وہ تبلیس عجیب و غریب کہ ترک تقلید میں تمام دین محمدی
صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنا ہے۔

علماء دین نے دوسری صدی کے بعد کسی ایک امام کی تقلید کو بہ اتفاق واجب قرار دیا۔

امراؤں کی نسبت ان کے امام الطائفہ کے علماء و نسباً دادا اور ربیعہ پر دلاوا
یعنی شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی کی گواہی کافی وہ رسالہ انصاف میں انصاف کرتے
ہیں بعد المائتین ظہر بینہم المتذہب للمجتہدین باعیانہم و قل من کان لا یعتقد
علی مذہب مجتہدینہ و کان هذا هو الواجب فی ذلک الزمان یعنی دوسری صدی کے
بعد خاص ایک مجتہد کا مذہب اختیار کرنا اہل اسلام میں شائع ہوا کہ کوئی شخص تصابو
ایک امام معین کے مذہب پر اعتماد نہ کرتا ہو اور اس وقت یہی واجب ہوا اسی
میں لکھتے ہیں وبالجملة فالمتذہب للمجتہدین سألہ اللہ تعالیٰ العلماء و جمعہم علیہ
من حیث یشعرون اولاً یشعرون خاص کلام یہ کہ ایک مذہب کا اختیار

۱۔ ایک امام کی تقلید کے ساتھ ساتھ دوسرے اماموں کے مذہب پر بھی عمل
کیجئے جاوے۔ ظاہر القادری کا مذہب۔

جناب ظاہر القادری ایک ہی امام تھے تاں نہیں وہ کہتے ہیں کہ ایک امام کی تقلید کے دعویٰ کے
ساتھ ساتھ دوسرے اماموں کے مذہب پر بھی عمل کیجئے جاوے اسے وہ اصول توفیق کا نام دیتے

کر لینا ایک راہ ہے کہ حق سبحنہ و تعالیٰ نے علماء کے قلوب میں القا فرمایا اور انہیں
اس پر جمع کر دیا چاہے اُس راہ کو سمجھ کر اس پر متفق ہوئے ہوں یا بے جانے
زید بے قید دیکھئے کہ اس نے بشہادت شاہ ولی اللہ صاحب گیارہ سو برس سے
زائد کے ائمہ و علماء مشائخ و اولیاء عامہ اہلسنت و جماعت کو معاذ اللہ
رافضی و خارجی بنایا اور اللہ عزوجل کے سر جلیل و الہام جمیل کو جس پر اس نے اپنی
حکمت بالغہ کے مطابق علمائے امت کو مجتمع و متفق فرمایا۔ ضلالت و گمراہی ٹھہرایا۔

اہلسنت کا جہنتی گروہ فقہ کے چاروں مذہبوں میں مجتمع ہے جو ان
سے خارج ہے گمراہ اور جہنمی ہے۔

علامہ سیدنا مصری طحطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حاشیہ در مختار

اور شدہ سے پوشیدہ ہیں جبکہ ہمارے ائمہ نے توفیق پر اجماع باطل قرار دیا ہے۔ ظاہر القادری
لکھتے ہیں ائمہ اربعہ میں کسی ایک کی تقلید کرتے ہوئے اصول توفیق کے تحت دوسرے امام کا
اجتہاد بھی سب ضرورت اپنا چاہئے۔ عصر حاضر کی فقہی زندگی میں اسی اصول کے اطلاق
(اس پر عمل کرنے) سے احکام شریعت کے نفاذ اور اجتماعی زندگی میں وحدت کے فروغ کے
لیے راہ ہموار ہو سکتی ہے (اجتہاد اور اس کا دائرہ کار صغیر) لیکن ہمارے ائمہ فرماتے
ہیں ان الحکمہ المتفق باصل یا لاجماع (در مختار ص ۱۸) کہ حکم متفق یعنی توفیق پر
پر مبنی حکم پر اجماع باطل ہے اس کی شرح میں علامہ طحطاوی فرماتے ہیں جیسے حنفی فقہ سے
کچھ لے کر اور شافعی فقہ سے کچھ لے کر دونوں کو ملا کر عمل کرنا۔ یہ بہ اجماع باطل ہے (طحطاوی
علی اللہ الرحمن رحمۃ اللہ) (ضیکہ یک دیگر حکم گیر ایک ہی امام کے ہونا اس کی فقرہ پر عمل
کر کے اسی کی فقہ میں سارے مسائل کا حل مل سکتا ہے۔

میں نازل هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الخنفيون
والمالكيون والشافعيون والحنبلون رحمهم الله تعالى ومن كان خارجا عن هذه الاربعة

في هذا الزمان فهو من اهل البدعة والفساد۔

یہی
اہلسنت کا گروہ ناجی اب چار مذاہب میں مجتمع ہے۔ حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی
اللہ تعالیٰ ان سب پر رحمت فرمائے اب جو ان چار سے باہر ہے بدعتی جہنمی ہے
واقعی ان حضرات نے اس ارشاد علماء کا خوب ہی جواب ترکی تہرکی دیا یعنی
علمائے اہل سنت ہمیں بدعتی ناری بتاتے ہیں ہم گیارہ سو برس تک کے ان
کے اکابر و ائمہ کو رافضی و خارجی بنائیں گے۔

یہ کہ تو ہم درمیان تاملی مولیٰ تعالیٰ ہدایت بخشے (آمین)

مگر پھر بھی زید بیچارے نے بہت متزلزل کیا کہ صرف رفض و خروج پر قائل
رہ اس کے پیشوا تو کافر و مشرک تک کہتے ہیں وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ۔

ابن عبد الوہاب نجدی، دہ سیوں کا امام اپنے اور اپنے ماننے والوں
کے سوا اگلوں پچھلوں کو کافر و مشرک قرار دیتا تھا،

نپاک ترکہ اسکا بے شک انجست امام اذل دین مستحدث یعنی ابن عبد الوہاب
نجدی علیہ ما علیہ کا ہے کہ اپنے موافقان و اخروہ منہ لفرے چند بے قید و بند
آزادی پسند کے سوا تمام عالم کے مسلمانوں کو کافر و مشرک کہتا اور خود اپنے باپ
دادا اس تہذیب و مشائخ کو بھی صراحتہً کافر کہہ کر پوری سعادت مندی ظاہر کرتا
اور نہ صرف انہیں پر قائل و موافق تھا بلکہ آج سے آٹھ سو برس تک کے تمام علماء و اولیا
سرامت مرحومہ کو (خاک بدین نپاک) صفات ساف کافر بتاتا (در جو شخص
اس کے جہاں میں پھنس کر اس کے دست شیطان پرست پر بیعت کرتا اس

سے آج تک اُس کے اور اُس کے ماں باپ اور اکابر علمائے سلف نام بنام
سب کے کفر پر اقرار لیتا اور اگرچہ بظاہر اوعائے حنبلیت رکھتا مگر مذاہب
ائمہ کو مطلقاً باطل جانتا اور سب پر طعن کرتا اور اپنے اتباع میں ہر کس
نا ترشیدہ کو مجتہد بننے کا حکم دیتا یہ دو چار حرف اردو کے پڑھ کر استرے نام
داشترے مہار ہو جاتا بھی اسی خرافا مشخص کی تعلیم ہے خاتمہ المحققین مولینا
امین الملہ والدین سیدی محمد بن عابدین شامی قدس سرہ السامی روالہ متحدہ
کی جلد ثالث کتاب الجہاد باب البغاة میں زیر بیان خوارج فرماتے ہیں۔

كما وقع في زماننا في اتباع عبد الوهاب الذين خرجوا من نجد وتغلبوا على الحرمين وكافوا
يتحلون مذهب المناطقة لكم اعتقدوا انهم هم المسلمون وان من خالف اعتقادهم

سلہ ابن عبد الوہاب نجدی اور طاہر القادری کا ایک ہی پروگرام: جیسے ابن عبد الوہاب
لوگوں کو جہاد کی دعوت دیتا جناب طاہر القادری بھی ہر ایک کو اجتماع کرنے کی دعوت
دیتے اور ائمہ اربعہ کے بتائے ہوئے فتاویٰ پر عمل کرنے کی بجائے براہ راست قرآن و سنت
سے احکام و مسائل اخذ کرنے اور ائمہ کے اقوال کی طرف التفات نہ کرنے کی تلقین فرماتے
ہیں۔ ہر پڑھے لکھے کلمائے دین کو اس بات کا حق دیتے ہیں کہ وہ آئمہ مجتہدین کا مسئلہ ماننے
کے باوجود ان سے اختلاف کر سکتا ہے جیسا کہ ہم ان کی کتاب "اجتہاد اور اس کا دائرہ کار"
اور تحقیق مسائل کا شرعی اسلوب کے حوالہ سے پہلے بیان کر چکے ہیں عوام کو دھوکا دینے
کے لیے جیسے ابن عبد الوہاب نجدی اور اس کے ہم نوا اپنے آپ کو حنبلی کہتے تھے اور
کہتے ہیں اسی طرح جناب طاہر القادری بھی فرماتے ہیں کہ میرے گلے میں امام ابو حنیفہ کی تقلید
کا پٹہ پڑا ہوا ہے ماشاء اللہ اچھا پٹہ پڑا ہوا ہے ان کی سچی تقلید کو تقلید جاد کہہ کر لوگوں کو
برگشتہ کرے اور حنفی کہلائے۔

شُرکون واستباحہ بذلک قتل اہل السنۃ و قتل علما تھم حتیٰ کہ سر اللہ تعالیٰ
شوکت تھم و خوب بلادھم و ظفر بہم عسا کر المسلمین علم ثلاث و ثلاثین و عباہین و الف

یعنی خارجی ایسے ہوتے ہیں جیسا ہمارے زمانہ میں پیر وان ابن عبد الوہاب سے
واقع ہوا جنہوں نے نجد سے خردج کر کے حرمین محرمین پر تفتیب کیا اور وہ اپنے
آپ کو کہتے تھے توجہ نبی تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ مسلمان بس وہی ہیں اور جو ان
کے مذہب پر نہیں وہ سب مشرک ہیں اس وجہ سے انہوں نے اہلسنت کا قتل اور
ان کے علما کا شہید کرنا مبارک ٹھہرایا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت
توڑ دی اور ان کے شہر ویران کیے اور لشکر مسلمین کو ان پر فتح بخشی ۱۲۲۳ھ
میں **وَقَتْلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَقَتْلُ بَنِي الْقَوْمِ الْخَالِئِينَ** اہم العلماء سید سند
شیخ الاسلام بالبلد الحرام سیدی احمد زین و حلال مکی قدس سرہ المکی نے اپنی
کتاب مستطاب در رسنیہ میں اس طائفہ بے باک اور اس کے امام سفاک کے
اعمال کا حال عقائد کا ضلال خاتمہ کا وبال تدریس مفصل تحریر فرمایا اور میں
حدیثوں میں حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت امیر المومنین
امام المتقین سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حضرت امیر المومنین مولی
المسلمین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کا اس طائفہ تالفہ کے ظہور
پر مشرور کی طرف ایما و اشعار فرماتا بتایا ان بعض حدیثوں اور ان سے زائد
کی تفصیل فقیر کے رسالہ الہنی الاکید میں مذکور ہیں اس کتاب مستطاب دی صواب
سے چند حرف اس مقام کے متعلق نقل کرنا منظور قال رضی اللہ تعالیٰ عنہ

هؤلاء القوم لا يعتدون موحد الا من تبعهم كان محمد بن عبد الوهاب ابتدع
هذه البرعة وكان اخوه الشيخ سليمان من اهل العلم فكان ينكر عليه انكادا
شديدا في كل ما يفعل له او يامر به قال له يوما كبر اركان الاسلام قال خمسة
قال انت جعلتها ستة السادس من لم يتبعك فليس بمسلم هذا اعتدك ركن
سادس للاسلام وقال رجل اخر يوما كم يفتق الله كل ليلة في رمضان
قال مائة الف وفي اخر ليلة يفتق مثل ما اعتق في الشهر كله فقال له لم يبلغ من
اتبعتك عشر عشر ما ذكرت فن هؤلاء المسلمون الذين يتفقه الله تعالى وقد
حضرت المسلمين فيك وفيمن اتبعك فبعت الذي كفر وقال له رجل اخر هذا
الدين الذي حبث به متصل ام منفصل فقال حتى مشائخي ومشايخهم الى ستائة
سنة كلهم مشركون فقال الرجل اذن دينك منفصل لام متصل فمن اخذته قال
وحى الهام كل الخضر ومن مقابحه انه قتل رجلا اعمى كان مؤذنا صالحا اذا
صوت حسن نهاه عن الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في المنارة بعد
الاذان فلم يئته واتي بالصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فادبقت له
فقتل ثم قال ان الربابة في بيت الخاطبة يعني الزانية اقل اشيا ممن
ينادي بالصلاة على النبي (صلى الله عليه وسلم) في المنارة وكان يمنع اتباعه
من مطالعة كتب الفقه و احرق كثيرا منها واذن لكل من اتبعه ان يفسد
القرآن بحسب فهمه حتى هجم الهجج من اتباعه فكان كل واحد منهم يفعل ذلك ولو
كان لا يحفظ القرآن ولا شيئا منه فيقول الذي لا يقرؤ متعمدا لاخر يقرؤ اقراء
علي حتى افسد ذلك فاذا قرأ عليه يفسد له برايه وامرهم ان يعملوا ويحكموا بها
يفهمونه وحبيل ذلك مقدما على مكتب العلم وخصوص العلماء وكان يقول في
كثير من اقوال الائمة الاربعة لميت بشئ ومائة يترو ويقول ان الاحمرة على

حق ویقبح فی اتباعهم من العلماء الذین الغوا فی المذهب الاذیة وحرروها ویقول
انهم ضلوا واضلوا وثاقه یقول ان الشریعة واحدة فاما هؤلاء جعلوها مذاهب
اربعة هذا کتاب الله وسنة رسوله (صلی الله علیه وسلم) لا تعقل الا بها کان ابتداء
ظهور امره فی الشرق سنة ۳۲۰ هـ وهی فتنة من اعظم الفتن کافوا اذا اراد احدا ان
یتبعهم علی ما ینضم طوعا او کرها یا امریته بالامیتان بالشهادتین او لا یشریقولوت
له ائمتد علی نفسك کنت کافر او ائمتد علی والدیک انما ماتا کافزین وائمتد
علی فلان وفلان وسمیرن له جماعة من اکابر العلماء الماضین فان شمتدوا بذلك
قبلوهم والامروا بقتلهم وکافوا بصرحون بتکفیر الامة من منذ ستمائة سنة و
اول من صرح بذلك محمد بن عبد الوهاب فبتعوه فی ذلك وکان یطعن فی مذاهب
الائمة واقوال العلماء ویدعی الانساب الی مذهب الامام احمد رضی الله تعالی عنه
کذا واسترا وندرا والاعمار احمد برئ منه واعجب من ذلك انه کان یکتب الی
اعماله الذین هم من اجمل المجاهلین اجتمعت وایحسب فحکوه ولا تفتقوا هذه الکتاب
کان فیها الحق والباطل وکان اصحابه لا یتخذون مذاهبا من المذاهب بل
یجتهدون کما امرهم ویسترون ظاهرا بمذهب الامام احمد ویلسون بذلك
علی العامة فان تدب للرد علیه علماء المشرق والمغرب من جمیع المذاهب ومن
منکراته منع الناس من قراءة موالد النبی صلی الله علیه وسلم ومن الصلاة علی
النبی صلی الله علیه وسلم فی المنابر بعد الاذان ومنع الدعاء بعد الصلاة وکان
یصرح بتکفیر للتوسل بالانبياء والاولیاء وینکر علم الفقه ویقول ان
ذلك بدعة.

یعنی یہ گروہ وہاں یہ اپنے پیروں کے سوا کسی کو موجد نہیں جانتے محمد بن عبد الوہاب
نے یہ نیا مذہب نکالا اُس کے بھائی شیخ سلیمان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہ اہل علم سے
تھے اس پر ہر فعل و قول میں سخت انکار فرماتے ایک دن اُس سے کہا اسلام
کے رکھنے کے ہیں بولا پانچ فرمایا تو نے چھ کر دیئے چھٹا یہ کہ جو تیری پیروی نہ
کرے وہ مسلمان نہیں یہ تیرے نزدیک اسلام کا رکن ششم ہے اور
ایک شخص کا ابن عبد الوہاب نجدی سے اہم سوال کرنا اور اس
کا لاجواب و حیران رہ جانا۔

ایک صاحب نے اُس سے پوچھا اللہ تعالیٰ رمضان شریف میں کتنے بندے
ہرات آزاد فرماتا ہے بولا ایک لاکھ اور پچھلی شب اتنے کہ سارے مہینے
میں آزاد فرمائے تھے اُن صاحب نے کہا تیرے پیرو تو اس کے سوویں حصہ
کو بھی نہ پہنچے وہ کون مسلمان ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ رمضان میں آزاد فرماتا ہے
تیرے نزدیک تو بس تو اور تیرے پیرو ہی مسلمان ہیں اس کے جواب میں
حیران ہو کر رہ گیا کافر اور ایک شخص نے اُس سے کہا یہ دین کہ تو لایا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
تیک متصل ہے یا منفصل بولا خود میرے اساتذہ اور اُن کے اساتذہ تھے سو برس
تیک سب مشرک تھے کما تو تیرا دین منفصل ہوا متصل تو نہ ہوا پھر تو نے کس سے
سیکھا بولا مجھے خضر کی طرح الہامی وحی ہوئی اور اُس کی خباثتوں سے ایک یہ ہے
کہ ایک نابینا متقی خوش آواز موزن کو منع کیا کہ منارہ پر اذان کے بعد صلاۃ نہ
پڑھا کر انہوں نے نہ مانا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صلاۃ پڑھی اُس

نے اُن کے قتل کا حکم دے کر شہید کرا دیا کہ رندی کی چھو کری اُس کے گھر ستر بجانے والی اتنی گنہگار نہیں جتنا منارہ پر باؤ از بلند نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجنے والا اور اپنے پیروں کو کتب فقہ دیکھنے سے منع کرتا فقہ کی بہت سی کتابیں جلا دیں اور انہیں اجازت دی کہ ہر شخص اپنی سمجھ کے موافق قرآن کے معنی گھڑ لیا کرے یہاں تک کہ کھینچ سا کھینچ کو دن سا کو دن اُس کے پیروں کا تو اُن میں ہر شخص ایسا ہی کرتا اگرچہ قرآن عظیم کی ایک آیت بھی یاد نہ ہوتی جو محض ناخواندہ تھا وہ قرآن پڑھے ہوئے سے حکمت کہ تو مجھے پڑھ کر سنا تو میں اس کی تفسیر بیان کروں وہ پڑھتا اور یہ معنی گڑھت پھر انہیں تفسیر ہی کرنے کی اجازت نہ دی بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی حکم کیا کہ قرآن کے جو معنی تمہاری اپنی انگلی میں آئیں انہیں پر عمل کرو اور انہیں پر مقدمات میں حکم دو اور انہیں کتابوں کے حکم اور اماموں کے ارشاد سے مقدم بھجو ائمہ اربعہ کے بہت سے اقوال کو محض بیچ دپوئج بتانا اور کبھی تفسیر کر جانا اور کتنا کہ امام توحق پر تھے مگر یہ علماء جو اُن کے مقلد تھے اور چاروں مذہب میں کتابیں تصنیف کر گئے اور ان مذاہب کی تحقیق و تخلص کر گزرے یہ سب گمراہ تھے اور اور کو گمراہ کر گئے اور کبھی کتنا شریعت تو ایک ہے ان فقہ کو کیا ہوا کہ اُس کے چار مذہب کر دیئے۔ یہ قرآن و حدیث موجود ہیں ہم تو انہیں پر عمل کریں

کے مشرق میں اس کے مذہب جدید نے ۱۲۲۰ھ سے ظہور کیا اور یہ فتنہ سخت عظیم فتنوں سے ہوا جب کوئی شخص خوشی سے خواہ جبراً و طہیوں کے مذہب میں آنا چاہتا اس سے پہلے کلمہ پڑھواتے پھر کہتے خود اپنے اور گواہی دے کہ اب تک تو کافر تھا اور اپنے ماں باپ پر گواہی دے کہ وہ کافر مرے اور اکابر ائمہ سلف سے ایک جماعت کے نام لے کر کہتے ان پر گواہی دے کہ یہ سب کافر تھے پھر اگر اس نے گواہیاں دے میں جب تو مقبول در نہ مقبول اگر ذرا انکار کیا مردا ڈالتے اور صاف کہتے کہ چھ سو برس سے ساری امت کافر ہے اول اس کی تصریح اُسی ابن عبد الوہاب نے کی پھر سارے ولایتی یہی کہنے لگے وہ ائمہ کے مذہب اور علما کے اقوال پر طعن کرتا اور براہِ تقیہ جھوٹ فریب سے جنسی ہونے کا ادعا رکھتا حالانکہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس سے بڑی دیندار ہیں اور اس سے محجب تریہ کہ اس کے نائب جو ہر جہل سے بدتر جاہل ہوتے انہیں کھجکتا کہ اپنی سمجھ کے موافق اجتہاد کرو اور ان کتابوں کی طرف منہ پھیر کر نہ دیکھو کہ ان میں حق و

۱۔ مشرق سے مراد نجد ہے کیونکہ نجد مکہ معظمہ کے مشرق میں واقع ہے۔

۲۔ ابن عبد الوہاب نجدی نے ہر کس ناکس کے لیے اجتہاد کا دروازہ کھولا تھا اب طاہر القادری نے ابن عبد الوہاب نجدی نے ہر کس ناکس کے لیے اجتہاد کا دروازہ کھولا تھا اور اب طاہر القادری نے۔ چنانچہ اس کے مابنام منہاج القرآن ماہ جولائی ۱۹۸۷ء میں اس کا اپنا انٹرویو جو اس نے کویت کے اخبار "القبس" کو دیا تھا اس کی دیمل روٹن ہے جس میں یہ الفاظ ہیں "ودعا القادری الی فتح باب الاجتہاد" (صفحہ ۴۸)

یعنی طاہر القادری نے اجتہاد کے دروازہ کو کھولنے کی سب کو دعوت دی۔

انتہی ملقطاً۔

ابن عبد الوہاب نجد اور اس کے پیروکار اسماعیل دہلوی نے ساری
دنیا کے مسلمانوں کو کافر ٹھہرایا۔

مسلمان دیکھیں کہ بعینہ ہی عقیدے ان بندی دہلیوں کے ہیں پھر ان کے
بندی امام نے اسی نجدی امام کی کتاب التوحید صغیر سے سیکھ کر کفر مسلمین

(گروشتہ سے پیوستہ) قرآن و سنت کی طرح ہمیشہ کے لیے حتمی و قطعی سمجھا ہے اور اس سے
جزوی اختلاف یا اس میں از سر نو اجتہاد کو حل حرام تصور کرتا ہے (الی ان قال) اس لیے
کتب فقہ و حکی کا بدل تصور ہونے لگی ہے اور ان کی موجودگی میں نئے فقہی اجتہاد کو سراسر اسلام کے
خلاف سازش تصور کیا جاتا ہے۔ (اجتہاد اور اس کا دائرہ کار ص ۱۸۵ اشاعت دوم ۱۸۵۱)

.....

تائین غور فرمائیں، آخر اس سے پہلے بھی تواہدیت کے مفکر گزرے ہیں اور ضروریات میں ہر دور
میں اضافہ ہوا ہے مگر کسی نے فقہ اور کتب فقہ کے بارے میں اس طرح سے بیزاری کا اظہار کیا؟
ہرگز نہیں کیونکہ ان میں بحمدہ تعالیٰ اس بات کی صلاحیت تھی کہ وہ اس فقہ میں کوئی رد و بدل کا تصور
کیے بغیر اسی فقہ اور انہی کتب فقہ سے ہر دور کے نئے مسائل کا حل پیش کرتے رہے ہیں جبکہ
ظاہر صاحب میں وہ صلاحیت نہیں۔ لہذا انہیں ہمارا مشورہ ہے کہ وہ کتب فقہ اور فقہ سے
بیزاری اور ان میں تفسیر و تبدل کا تصور کیے بغیر ان سے استفادہ کا اہلیت اپنے اندر پیدا کریں
اور اس سے قبل انہیں کوئی مسئلہ درپیش آئے جس کا حل کتب فقہ میں انہیں نظر نہیں آتا ہو وہ ہم
سے یہ خدمت لیں ان رائے انہی کتب فقہ سے ہی ہم وہ حل نکال کر پیش کریں گے (درا توفیقی ان بادشا

باطل سب کچھ ہے اُس کے ساتھی لا مذہب تھے اس کے کہنے کے مطابق آپ مجتہد
بننے اور بظاہر جہاںوں کے دھوکا دینے کو مذہب امام احمد کی ڈھال رکھتے یہ چال
ڈھال دیکھ کر مشرق و مغرب کے علمائے جمیع مذاہب اس کے رد پر مگر بستہ ہوئے
اس کی بُری باتوں سے یہ بھی ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے میل و شریف پڑھنے اور اذان کے بعد حضور والا صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ
بھیجنے اور نماز کے بعد دعا مانگنے کو ناجائز بتانا اور انبیاء و اولیاء سے توسل
کرنے والوں کو صراحتاً کافر کہنا اور علم فقہ سے انکار رکھنا اور اسے بدعت کہا کرنا

لے چنانچہ ظاہر القادری نے بھی وہی طریقہ اختیار کیا ہے کہ حنفی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مگر ساتھ
ہی کہتا ہے کہ جب امام محمد و ابو یوسف مقلد ہونے کے باوجود امام صاحب سے اختلاف کرتے
تھے اور اس کے باوجود وہ حنفی بھی تھے تو میں اختلاف کرنے سے خفیت سے کیوں خارج
ہوا وہ یہ نہیں جانتا کہ وہ مجتہد لا مذہب تھے قرآن و سنت اور لغت عرب اور دیگر علوم ہوا ایک
مجتہد کے لیے ضروری ہیں ان پر مکمل عبور رکھتے تھے اور یہ کہ امام صاحب نے انہیں ان کا اہلیت
و صلاحیت کی بنا پر حکم دیا تھا لیکن جناب مبلغ علم تو وہ ہے جس کا دلائل کے ساتھ ہم پہلے بیان
کر چکے ہیں لہذا آپ اپنے آپ کو امام صاحب کے ان تلامذہ کی جگہ کہ امام شافعی جیسے ائمہ بھی
جن سے شاگردی کی نسبت رکھنے پر فخر محسوس کرتے، تصور کیے انکی توہین کرتے ہیں۔

چنانچہ ظاہر القادری بھی علم فقہ سے سبزار تفر آتے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں "ہمارے قدمیت
پرست مذہبی ذہن نے (اللہ اشہر) تقلید کوئی واقعہ فکری تعطل میں بدل دیا ہے اور اجتہاد
کو عملاً شجر منوع بنا دیا ہے اس لیے جو فقہی کام آج سے کئی سو سال پہلے کی ضرورتوں کی تکمیل
کے لیے ہوا تھا اسے تمام تفصیلات و جزئیات سمیت ہر اعتبار سے ترح کے دور کے لیے
بھی من و عن کافی و کافی سمجھ لیا گیا ہے عام مذہبی طبقہ اسے عملاً اور واقعہً (اتی اگلے سفر پر)

پر وہ پکھی ریل بھی کہ صاف صاف خود اپنے اور اپنے ہم مشربوں سب کے کفر پر مہر کر دی یعنی حدیث صحیح مسلم لا ینذہب اللیل والنهار حتی تعبد اللات والعزى (الی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم) بعث اللہ ریحاً طیبة فتوفی من کان فی قلبہ مثقال حبة من خردل من ایمان فیکف من لاخلین فیہ فیرجعون الی دین ابا نھم مشکوٰۃ کے باب لا تقوم الساعة الا علی شر الراس سے نقل کر کے بے دھرمک زمانہ موجودہ پر جاری جس میں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ زمانہ فنا نہ ہوگا جب تک لات وعزى کی پھر پرستش نہ ہوگی اور وہ یوں ہوگی کہ اللہ تعالیٰ ایک پاکیزہ ہوا بھیجے گا جو ساری دنیا سے مسلمانوں کو اٹھائے گی جس کے دل میں رائی کے دانے برابر ایمان ہوگا انتقال کرے گا جب زمین میں نرے کا فرہرہ جائیں گے پھر بتوں کی پرستش بدستور جاری ہو جائے گی اس حدیث کو نقل کر کے صاف لکھ دیا سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا انا للہ وانا الیہ راجعون۔ بدحواس کو اتنا نہ سوچا کہ اگر وہ یہی زمانہ ہے جس کی اس حدیث میں خبر ہے تو واجب کہ روئے زمین پر مسلمان کا نام و نشان نہ رہا بھلے مانس اب تو اور تیرے ساتھی نجد و ہند کے سارے دہائی گرفتار خرابی کہاں بچ کر جاتے ہیں کیا تمہارا طائفہ دنیا کے پردے سے کہیں الگ بتا ہے تم سب بدتر سے بدتر کافروں میں ہوئے جن کے دل میں رائی کے دانے کے برابر ایمان کا لگاؤ نہیں اور دین کفار کی طرف پھر کہ بتوں کی پوجا میں ڈوبے ہوئے ہیں سچ تو حدیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد کہ جبک الشیء یلعی ویعم شرک کی محبت نے اس کفر دوست کو ایسا اندھا بہرا کر دیا کہ خود اپنے کفر کا اقرار بیٹھا مطلب تو یہ ہے کہ کسی طرح تمام مسلمان معاذ اللہ مشرک ٹھہریں اگرچہ پرانے شکون کو اپنا ہی چہرہ ہوا یہی کذلک یطیع اللہ علی

کل قلب متکبر جباً ۵ دہائی صاحبو اپنے پیشواؤں کی تصریحیں دیکھیں جاؤ صد سال کے علما و اولیا و مقبولان خدا کو رافضی خارجی کتے جاؤ اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ تم بزدل زبان و زور بہتان و دوسروں پر تبرا بھیجتے ہو مگر بند و نجد کے سارے دہائی اپنے ہندی نجدی اناموں کی تصریح اور وہ دولوں اہم مغوی عوام خود اپنے اقرا ت صریح سے کافر بے ایمان مشرک بت پرست شراب کفر سے مغمور و بدست میں اقرار مرد آزار مرد چاہ گن را چاہ در پیش آسمان کا حقو کا خلق میں آیا تفت بر ماہ بر روئے خویش کذلک العذاب والعذاب الاخرة اکبر کو کائناتو یعلمون ۵ اور ہمیں سے ظاہر کہ لقب رافضی و خارجی کے مستحق بھی یہی حضرات ہیں کہ چاروں ائمہ کرام اور ان کے سب مقلدین سے تبری کرتے اور تصریحاً و تلویحاً سب پر تبرا بھیجتے ہیں بخلاف اہلسنت کہ سب کو امام اہلسنت جانتے اور سب کی جناب میں عقیدت رکھتے سب کے مقدسوں کو رشد و ہدایت پر مانتے ہیں طرفہ یہ کہ زید نیچارہ رافضیوں پر تین خلفا کے نہ ماننے کا الزام رکھتا ہے۔

دہائیوں کا مذہب کہ اللہ کے سوا کسی کو نہ مانو

حالا کہ اس کا اہم مذہب خود حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ماننا بھی حرام و مشرک بتاتا ہے اپنی کتاب تقویت ایمان جمال خراب میں صاف لکھتا ہے کہ اللہ کے سوا کسی کو نہ مان اسی میں کہتا ہے سب سے اللہ صاحب لے قول و قرار لیا کہ کسی کو میرے سوا نہ مانو سے

نے فروعت محکم آمد نے اصول
شرم بادت از خدا و از رسول

حل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

امردوم کہ چاروں ائمہ کے مسائل لینے میں کل دین محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
پر بخوبی عمل ہو سکتا ہے اور ایک کی تقلید میں ناممکن یہ وہ پڑھ دھوکا ضعیف
کجید ہے کہ نرے ناخواندہ بیچاروں کو سنا کر بہکالیں مگر جب کسی ادنیٰ طالب علم
یا صحبت یافتہ ذی فہم کے سامنے کہیں کہ خود ہی کہان ضعیفنا ماننا پڑے
اس مغلفہ فحشہ کا حاصل جیسا کہ ان کے خواص و عوام کے زبان زد ہے یہ کہ
چاروں مذہب حق ہیں اور سب دین متین کی شہین تو ایک ہی کی تقلید
سے گویا چھام دین پر عمل ہوا اختلاف اس کے کہ کبھی کبھی ہر مذہب پر چلے کہ
یوں سارے دین پر عمل ہو جائے گا۔

اقوال اولاً یہ اس مذہب کا جنوبی خیال ہے جسے دربار شاہی تک چار
سیدھے راستے معلوم ہوئے رہا یا کو دیکھا کہ ان کا ہر گروہ ایک راہ پر ہوا
اور اسی پر چلا جاتا ہے مگر ان حضرات نے اسے بے جا حرکت سمجھا کہ جب چاروں
راستے یکساں ہیں تو وجہ کیا کہ ایک ہی کو اختیار کر لیجئے پکارتا رہا کہ صاحب ہر شخص
چاروں راہ پر چلے مگر کسی نے نہ سنی نہ چار آپ ہی تانا تننا شروع کیا کوس بھر
شرقی راستہ چلا پھر اسے چھوڑا جنوبی کو دوڑا پھر اس سے بھی منہ موڑا مغربی
کو پکڑا پھر اس سے بھاگ کر شمالی کو ہولیا ادھر سے پلٹ کر پھر شرقی پر آ رہا
تیلی کے سے بیل کو گھری کوس پچاس عقلا سے پوچھ دیکھو ایسے کو بخون کہیں

۱۔ تمہارے فروغ مضبوط آئے اور نہ ہی تمہارے اصول ہمیں خدا اور رسول سے شرم آنا چاہیے۔

گے یا صحیح الحواس یہ مثال میری ایجاد نہیں بلکہ علمائے کرام و اولیائے عظام کا ارشاد
ہے اور ان سے امام علام عارف باللہ سیدی عبداللطیف شہرانی قدس سرہ الربانی نے
میزان الشریعہ الکبریٰ میں نقل فرمائی اور اس کے مشابہ دوسری مثال انگلیوں کے
پوروں کی اپنے شیخ حضرت سیدی علی خواص رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے روایت کی
یہ امام ہمام وہ ہیں جن کی اسی کتاب مستطاب سے اسی مسئلہ تقلید میں غیر مقلدان
زمانہ کے معلم جدید میاں نذیر حسین دہلوی براہ اغوا سند لائے اور اسی کتاب
میں ان کی ہزار در ہزار قاہر تقریریں ہیں کہ جمالات طائفہ کا پورا علاج تھیں
آنکھ بند کر گئے مگر کیا جائے شکایت کہ اَفْتَوْهُنَّ بِبَعْضِ الْکُتُبِ وَ تَكُنَّ مُرَدَّنَ
بِبَعْضٍ ۱۔ اس نئے طائفہ کی پرانی خصلت جسے اس کی سیر دیکھنی منظور
ہو بعض اصحاب فقیر کا رسالہ سیف المصطفیٰ علی ادیان الافتراء مطالعہ کرے
ثانیاً کل دین متین پر ایسے عمل کا صحابہ و تابعین دس ائمہ مجتہدان دین
کو بھی حکم تھا یا خدا و رسول نے خاص آپ ہی کے واسطے رکھا بر تقدیر ثانی یہ
اچھی دولت دین ہے جس سے تمام سرداران امت و پیشوا یان ملت بارہ کر
مردم گئے کیا ان کے وقت میں یہ اختلاف مذاہب نہ تھا یا انہیں نہ معلوم تھا
کہ ہم ناحق کل دین متین پر عمل چھوڑے بیٹھے ہیں۔

۲۔ تو کی تم اللہ کی کتاب کے کچھ حصے کو مانتے ہو اور کچھ کے حکم ہو یہی حال جناب طاہر القادری کا
ہے کہ فقہ دین کے معنی بیان کرتے ہوئے جن میسوں کتب فقہ کے حوالے دیئے ان میں سے جو
عورت کی نفی دیت " کے حوالوں سے آنکھ بند کر گئے۔ یہی بات جو اعلمیہ علیہ الرحمۃ وریوں
کے میثو امیاء نذیر حسین دہلوی کے بارے میں فرما رہے ہیں جناب طاہر القادری پر بھی مکمل طور پر
صادق آتی ہے۔

ثالثاً اُن رے مغالطہ کہ کل دین متین پر ایک لحنت عمل چھوڑنے کا نام سارے دین پر عمل کرنا رکھا ہے

برعکس نہند نام زنگی کا فور

بجلا مسائل اختلافیہ میں سب اقوال پر ایک وقت میں عمل تو محال عقلیوں یوں ہو کہ مثلاً آج امام کے پیچھے فاتحہ پڑھی کل نہ پڑھی مگر یہ کل دین متین کے خلاف ہوا ایک امام ابو حنیفہ کے نزدیک مقتدی کو قرأت بعض اوقات میں ناجائز تھی حاشا بلکہ ہمیشہ کیا امام شافعی کی رائے میں ماموم پر فاتحہ حیانا واجب تھی حاشا بلکہ دوا تا تو جو نہ دائم تارک نہ دائم عامل وہ قطعی دونوں قول کا مخالف و نافی پر ظاہر کہ ایجاب و سلب فعلی سلب و ایجاب دوامی دونوں کا دافع و منافی اب تو کھلا کہ تم رفض و خروج دونوں کے جامع کہ چاروں میں سے کسی کے معتقد نہ کسی کے تابع۔

والبعث احوال ایک مذہب میں واجب دوسرے میں حرام مثلاً قرأت مقتدی تو عامل بالمدہین فی وقتین کو کیا حکم دیتے ہو آیا اسے ہمیشہ اپنے حق میں حرام سمجھے یا ہمیشہ واجب یا وقت عمل واجب وقت ترک حرام یا بالعکس یا جس وقت جو چاہے سمجھے یا کبھی کچھ نہ سمجھے یعنی واجب غیر واجب حرام غیر حرام کچھ تصور نہ کرے یا مذاہب ائمہ یعنی واجب و حرام دونوں کے خلاف محض مباح جانے شقہ اولین پر یہ ٹھہرتا ہے کہ حرام جان کر از تکلم کیا یا واجب مان کر اعتقاد اور شوق رابع پر دونوں یہ صریح اجازت قلمہ شوق و تہمہ نصیحت سے اور شوق ثالث مثل رابع کھلم کھلا یُحِلُّوْهُ عَامًا وَ یُحْرِیْ حُرْمَتَهُ عَامًا میں داخل ہونا کہ ایک ہی چیز کو آج واجب جان لیا کل حرام مان لیا پرسوں پھر واجب ٹھہرا لیا دین نہ ہوا کھیل

میں ایک فعل کرے مگر خبردار یہ نہ سمجھے کہ خدا نے میرے لیے جائز کیا ہے لاہرم شوق ہفتم رہے گی اور گل وہی کھلے گا کہ کل دین متین کا خلاف یعنی محصل جو از فعل و ترک نکلا اور وہ وجوب و حرمت دونوں کے منافی۔ بالجمہد حضرات براہ فریب ناسحق چاروں مذہب کو حق جاننے کا ادا کرتے اور اس دھوکے سے عوام بیچاروں کو بے قیدی کی طرف بلاتے ہیں ہاں یوں کہیں کہ ائمہ اہلسنت کے سب مذہبوں میں کچھ کچھ باتیں خلاف دین محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں لہذا ان میں تنہا ایک پر عمل نہ جائز و حرام بلکہ شرک ہے لاہرم ہر ایک کے دینی مسئلے چرن لیے جائیں اور بے دینی کے چھوڑ دیئے جائیں صاحبو یہ تمہارا خاص دلیغیدہ ہے جسے تمہارے عمائد طائفہ لکھ بھی چکے پھر ڈر کس کا ہے یہ بلاد مدنیہ طیبہ و بلد حرام نہیں حجاز و مصر و روم و شام نہیں زیر سلطنت سنت و اسلام نہیں کھل کر کہو کہ چاروں اماموں کے مذہب معاذ اللہ بے دینی ہیں کہ آخر دین و خلاف

(گزشتہ سے پیوستہ)

چھاپنے اہم انٹرویو میں جس کے ساتھ مولانا تقدس علی خاں کے سوسوں کے جوابات بھی شامل ہیں فرماتے ہیں : ”سومہ رابطہ کسی کے کام پر تنقید کرنا نہیں ہے اور اللہ کا فضل ہے کہ ہم اپنے دل میں کسی جماعت (الجمہدیت - دیوبندی - بریلوی - اور شبید وغیرہ تمام مکاتب فکر جن کا پیچھے سوال میں ذکر ہے) کے کام میں تنقید کا خیال تک نہیں لاتے۔“ (پر و فیسر طاہر القادری کا اہم انٹرویو ص ۱۸) اور جناب کا یہ فرمان آپ کے ایمان کی بھی نفی کرتا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو قوم میں سے کسی برائی کو دیکھے تو اسے ہمت سے روک دے اگر اس کی طاقت نہیں تو زبان سے روکے اور اگر اس کی طاقت نہیں تو دل میں برا سمجھے اور یہ کمزور ترین ایمان ہے لیکن جناب تو دل میں تنقید کا خیال بھی نہیں لاتے۔ لہذا جناب کی دلت والا میں ایمان کا یہ کمزور ترین درجہ کہ نہیں لہذا قدیم غور فرمائیے۔

ہو یا کفار سو فسطائیہ عندیہ کا میل کہ جس چیز کو ہم جو اعتقاد کر لیں وہ نفس الامر میں وہی ہی ہو جائے شق خامس پر یہ دونوں استحالے قائم کہ جب اجازت مطلقہ ہے تو علاناً شہراً یا دماً درکنار نہ مخلوق نہ انما و یحرمونا انما لازم اور نیز وقت عمل اعتقاد حرمت وقت ترک اعتقاد و وجوب کی اجازت رہی شق ساوس وہ خود معقول نہیں بلکہ صریح قول بالائنا قضین کہ آدمی جب عمل بالمذہبین جائز جانے کا قطعاً فعل و ترک رومانے گا اس کا حکم اور اس کا منع یہودہ ہے معذرا یہ شق بھی استحالہ اولی کے حصہ سے سلامت نہیں اچھا حکم دیتے ہو کہ آدمی نماز

لے ایک چیز کو ایک لمحہ حلال اور دوسرے لمحہ حرام ٹھہراتے ہیں جیسے جناب طاہر القادری کہ کبھی توجیب وہ جنگ و کالت کرتے تھے یا کالج میں لیکچرار تھے اور مولانا محمد اشرف سیالوی صاحب کا جنگ کے دیوبندی دہلی حق نواز کے ساتھ سرکاری اور شہری معززین کی موجودگی میں مناظرہ کے دوران سیالوی صاحب کے معائنہ تھے اور دیوبندی مکتب فکر کو گستاخ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بت کر لے میں ایڑی چوٹی کا زور اُٹا رہے تھے اس مناظرہ کا جو رونا دھنا ہو گیا ہے اور مناظرہ جنگ کے نام سے کتابی صورت میں اب بھی دستیاب ہے۔ اور سنی کتب خانوں سے مل سکتی ہے اس میں جناب کا اسم گرامی مساوین مناظرہ کی حیثیت سے یوں لکھا ہے "جناب محمد طاہر القادری ایڈووکیٹ" یہ الگ بات ہے کہ مناظرہ کے ختم ہونے کے بعد جناب خفیہ طور پر دیوبندی مولوی حق نواز سے جا کر ملے اور ان کے خلاف مناظرہ میں شمولیت اور معاونت پر معذرت خواہی فرمائی یہ نقد کی خبر ہے جو جناب کے سامنے شہادت لانے کو تیار تھے مگر مکتب فکر کے لوگ جناب کے نزدیک پہلے گستاخ رسول تھے اب دوسرا وقت یہ بھی آگیا کہ وہ جناب کے مہناج القرآن کے ممبر بھی ہیں اور آپ فخریہ طور پر فرماتے ہیں "ہمارے ممبران میں دیوبند، اہلحدیث اور شیعہ حضرات کی تعداد بیسیوں تک پہنچتی ہے اور فرماتے ہیں کہ میں تکفیری فہم کا فرد نہیں ہوں (وائے وقت میگزین ۱۹ اکتوبر ۱۹۸۶ء) (باقی اگلے صفحہ)

دین کا مجموعہ ہرگز دین نہ ہوگا بلکہ یقیناً ہے دینی والعیاذ باللہ رب العالمین۔

خامساً فقیر ایک لطیفہ تازہ عرض کرتا ہے جس سے غیر مقدان عصر کی تمام جہالت کا دغہ شقید ہو آجکل وہ محدث حادث جو سب غیر مقلدوں کے مقلد و اہم معتد ہیں یعنی میں اندیر حسین صاحب دہلوی اپنے فتویٰ مصدقہ مہری دستخطی میں لکھتے ہیں کہ ان کے زعم میں رد تقلید تھا اور من حیث لا یشعرون اثبات تقلید مع اخوان و ذریات اہل خواتیم فرما چکے ہیں کہ جیسے امہ اربعہ کا قول ضلالت نہیں ہو سکتا ایسے ہی کسی مجتہد کا مذہب بدعت نہیں ٹھہر سکتا جو ایسا کہ وہ خبیث خود بدعتی احبار و ربیان پرست ہے بہت اچھا چشم مارو شن دل ماشا داب بھی حضرت سے پوچھ دیکھئے کہ امہ اربعہ کے سوا کون کون مجتہد ہیں اسی فتوے میں تصریح کی کہ امام الحرمین و حجت الاسلام غزالی و کیا ہر اسی و ابن سمعانی وغیرہم امہ محض انتساب میں شافعی تھے اور حقیقتہً مجتہد مطلق اور اُسی میں لکھا بیشک جو منصف مزاج ہے وہ ہرگز امام شہرانی کے منصب کامل اجتہاد میں کلام نہیں کر سکتا۔ بہت بہتر کاش اس کے ساتھ یہ بھی لکھ دیتے کہ کلام کرے یا ان اقراروں سے پھرے تو اسے مکہ معظمہ میں ترکی پاٹ کا حوالہ دیکھئے خود حضرت کے اقراروں سے ثابت ہو گیا کہ ان پانچوں اماموں کا قول بھی ہرگز گمراہی نہیں ہو سکتا اور جو ان کے فرمان پر چلے اصلاً مورد اعتراض نہیں جو اسے بدعتی کہے وہ خبیث خود بدعتی احبار و ربیان پرست ہے اب حضرات سے کیسے ذرا آنکھ کھول کر دیکھو غیر مقلدی بیچارہ سی کا سودا ہو گیا۔ ملاحظہ تو ہو کہ یہی امام مجتہد شہرانی انہیں چاروں امام مجتہد سے اپنی میزان مبارک میں کس زور و شور سے وجوب تقلید شخصی نقل فرماتے اور اسے مقبول و مسلم رکھتے ہیں حیث قال علیہ رحمۃ دی الجلال یہ صرح امام الحرمین و ابن السمعی

والغزالی والکباہر اسی وغیرہم وقالوا التلامذہ متفقہ یجب علیکم التقدید
بمذہب امامکم ولا تعدل لکم عند اللہ تعالیٰ فی العدول عنہ

یعنی اس کی تصریح کی امام الحرمین وابن اسماعیل وغزالی وکیا ہر اسی وغیرہ ہم ائمہ
نے اور اپنے شاگردوں سے فرمایا تم پر واجب ہے خاص اپنے مذہب کا
پابند رہنا اگر ان کے مذہب سے عدول کیا تو خدا کے حضور تمہارے لیے کوئی
عذر نہ ہوگا اب ایمان سے کتنا وجوب تقلید شخصی کی حقانیت کس شد و مد سے
ثابت ہوئی اور سارے غیر مقلدین کہ اسے بدعت و ضلالت کہتے ہیں کیسے
علانیہ غیث بدعتی احبار و رہبان پرست ٹھہرے۔ والحمد للہ رب
العالمین وَقِيلَ لِبَنِي إِسْرَءِيلَ إِذْ أَخْرَجْتَهُمُ مِنَ مِصْرَ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ قُلْ هُوَ إِلَهُي وَإِلَهُكُمْ وَإِلَهُ كُلِّ نَفْسٍ فَاعْبُدُوهُ

کے قول سے حجت قائم فرماتا ہے

ومنما علی بطلانها لشواہد
مچھرنہ صرف ترک تقلید بلکہ بعونہ تعالیٰ ساری نجدیت پوری و مابیت ان
سب راتہ العزیز انہیں ائمہ کرام کے ارشاد سے باطل ہو جائے گی حضرات ذرا
ان اقراروں پر مجھے رہیں اور اپنے ایک ایک عقیدہ زائفہ کا رد لیتے جائیں
وبائتہ التوفیق اصل تحریر ان مجتہد صاحب اور ان کے مقلدوں کی مہری بعض
احباب فقیر عفر اللہ تعالیٰ لہ کے پاس موجود۔

والحمد للہ العزیز الودود والصلوة والسلام علی النبی المہمود وآلہ وصحبہ الی یوم الخلود
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم بحکمہ وحکمہ عز شاد حکم

عبیدہ المذنب احمد رضا بریلوی

کتہ

ایک غیر مقلدہ و مابیت عورت کا پوری شریعت پر مزہ دار عمل

دہلیوں کا مذہب کہ پھوپھو بھتیجے اور سوتیلے خالہ سے نکاح جائز ہے
امام غیر مقلدان مولوی نذیر حسین صاحب آنجنابی کے ایک معتقد خاص قربان علی
ہاشمی نے ان کے اور حیدر علی و عبدالحق و قنوجی وغیرہم و مابیت کے اقوال و فتاویٰ
پر مشتمل ایک رسالہ تحفۃ المؤمنین لکھا کہ مطبع نو کشور لکھنؤ میں بعد نظر ثانی موکف
چھپا اس کے ص ۱۰ پر ایک فتویٰ میں صاف لکھ دیا کہ پھوپھی کے ساتھ نکاح درست
ہے جامع الشواہد میں ایک دوسرے غیر مقلد صاحب کا فتویٰ منقول کہ سوتیلی
خالہ سے نکاح حلال ہے خود جناب نذیر حسین دہلوی صاحب نے ایک وقت
فتویٰ دیا تھا کہ دودھ کے چچا کو بھتیجی روا۔ کلکتہ سندریا پٹی سے ۱۳۷۷ھ میں
سوال آیا تھا کہ ایک غیر مقلد نے اپنے ایک عالم کے فتوے سے اپنے ایک
سگے بھانجے کی بیٹی سے نکاح کر لیا اور واقعی سے

لے گر ہمیں مفتیاں ہمیں افتا
دخت و مادر حلال خواہد شد

ایک ہی امام کی پیروی کی بجائے ہر مذہب پر عمل کرنے کا لطیفہ

اب فرض کیجئے کہ انہیں فتوے پر عمل کر کے ایک غیر مقلدہ عورت و مابیت
نخلت نے صبح کے وقت اپنے سگے بھتیجے یا سوتیلے بھانجے یا دودھ
کے چچا یا باپ کے ماموں صاحب سے نکاح کیا اور وہ حضرت بھی اسی
کی طرح غیر مقلدہ و مابیت تھے جنہوں نے اسے حلال و شیر مادر سمجھ لیا یا

جانے دیکھئے یہ فتوے سنئے ہیں تو غیر مقلد صاحبوں کے پرانے پیشوا داود
ظاہری کے نزدیک تو جو روکی بیٹی حلال ہے جبکہ اپنی گود میں نہ پٹی ہو لیوں
غیر مقلدہ نے اپنے سوتیلے باپ غیر مقلد سے نکاح کر لیا پھر دن چڑھے
ایک دوسرے غیر مقلد صاحب تشریف لائے اور اس نوجوان آفت جان
سے فرمایا کہ یہ نکاح باجماع امہ اربعہ باطل محض ہوا تو ہنوز بے شوہر ہے
اب مجھ سے نکاح کرے غیر مقلدہ بولی کہ ہمارے مذہب کے مطابق تو ہوا
ہے اس پر دہلی مولوی صاحب نے بکمال شفقت فرمایا کہ بیٹی ایک ہی مذہب
پر نہ جہنا چاہیے اس پر شریعت پر عمل ناقص رہتا ہے بلکہ وقتاً فوقتاً ہر مذہب
پر عمل ہو کہ ساری شریعت پر عمل حاصل ہو غیر مقلدہ بولی کہ اچھا مگر نکاح کو تو گواہ
درکار ہے وہ اس وقت کہاں کما اے نادان لڑکی مذہب اہم مانگے ہیں گواہوں
کی حاجت نہیں میں اور تو اس پر عمل کر کے نکاح کر لیں پھر بعد کو اعلان کر دیں گے
چنانچہ یہ دوسرا نکاح ہو گیا۔ دوپہر کو تیسرے غیر مقلد صاحب تشریف لائے کہ
لڑکی تو اب بھی بے نکاحی ہے امہ ثلاثہ کے نزدیک اور خود حدیث کے حکم
سے بے گواہوں کے نکاح نہیں ہوتا حدیث میں ایسیوں کو زانیہ فرمایا میں دو گواہ
لے کر آیا ہوں مجھ سے نکاح کر لو اس نے کہا اس وقت میرا ولی موجود نہیں
دہلی مولوی صاحب نے فرمایا بیٹی تو نہیں جانتی ہے کہ حنفی مذہب میں جوان
عورت کو ولی کی حاجت نہیں ہم اس وقت مذہب حنفی کا اتباع کرتے ہیں
اس پار کو تو ساری شریعت پر عمل کرنا تھا لہذا یہ تیسرا نکاح کر لیا تیسرے
کو چوتھے غیر مقلد صاحب آدھکے کہ بیٹی تو اب بھی بے شوہر ہے حدیث
فرماتی ہے کہ بے ولی کے نکاح نہیں ہوتا اور یہی مذہب اہم شافعی صاحب
وغیرہ بہت امہ کا ہے میں تیرے ولی کو لینا آیا ہوں کہ اب شرعی نکاح مجھ

سے ہو جائے اس نے کہا تم میرے کفو نہیں نسب میں بہت گھٹ کر ہو کہ تیرا
ولی راضی ہے تو بھی راضی ہو جا تو پھر غیر کفو سے نکاح اکثر امہ کے نزدیک
جائز ہے اسے تو پوری شریعت سے چلنا غرض جو نکاح ان سے کما پچوڑ
کے وقت دو گھڑی دن رہے پانچویں غیر مقلد صاحب بڑی ترک سے چمکے کہ
بیٹی تو اب بھی کواری ہے ہمارے بڑے گروا بن عبدالوہاب نجدی و
ابن القیم وابن تیمیہ صاحبان سب حنبلی تھے حنبلی مذہب میں غیر کفو سے
نکاح صحیح نہیں اگرچہ عورت و ولی دونوں راضی ہوں یہ جو نکاح تیرا کفو نہ تھا
اب مجھ سے نکاح کر غیر مقلدہ سجدہ شکریہ گری کہ خدا نے چار ہی پہر میں
پانچویں مذہب کی پیردی دے کر ساری شریعت پر عمل کرا دیا یہ کہہ کر پانچویں
ہارن سے نکاح کر لیا۔ اب دہلی صاحب فرمائیں کہ وہ دہلیہ ایک کی جو رو
ہے یا پانچوں کی اگر ایک کی ہے تو باقیوں کو اس ایک ہی مذہب کی پابندی
پر کس آیت یا حدیث صحیح نے مجبور کیا ہے وہ کیوں نہیں مذاہب مختلفہ
پر عمل کر کے اسے دوسروں کے لیے غیر محضہ اور ہر ایک اپنی جو رو نہیں
سمجھ سکتے اور وہ بیچاری دہلیت کی ماری کیوں پوری شریعت پر عمل سے
روکی جا رہی ہے اور اگر گناہ اجازت ہے کہ لا مذہبی کی بدولت پانچوں صاحب
اسے اپنی جو رو جانیں اور وہ پارسا نازنین پوری شریعت کو عمل کرنے کو
ہر شوہر کی باری میں ظاہری مابقی حنفی شافعی حنبلی پانچوں مذہب
پر عمل کراتی کرتی رہے تو ہم تو کیا عرض کریں گے مگر اپنے ہی ہم مذہب کی
بنائی ہوئی کتھا کا وہ مستزاد یاد کر لیجئے کہ

در و پدی رانی مہا بھوانی ارجن جی کی ناری

پانچوں پینڈے تنکو بھوگیں اپنی اپنی باری

مکھویہ کون دھرم ہے ولا حول ولا قوۃ لا با اللہ العلی العظیم و صلی اللہ

تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین۔

کتبہ ابوالاعلا محمد امجد علی اعظمی رضوی عفر لہ

— — — —

بسم اللہ الرحمن الرحیم
۲۵ ۵ ۱۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسئلہ از شہر جیت پور ملک کا ٹھیکدار وارمرسدہ جماعت میمنان ۸ شوال ۱۲۵۰
حضرت کرام علمائے اہلسنت و ارث علوم حضرت علیہ الصلوٰۃ والتحیہ اس باب
میں کیا فرماتے ہیں ایک شخص مولوی رحیم بخش نامی لاہور کے رہنے والے نے مسلمانوں
کے بچوں کی تعلیم کے لیے اردو کی کتابوں کا ایک سلسلہ بنایا ہے جس کا نام اسلام کی پہلی
کتاب اسلام کی دوسری کتاب اسلام کی تیسری کتاب وغیرہ رکھا ہے ان کتابوں
کا مصنف اسلام کی دوسری کتاب کے صفحہ ۳ سطر ۸ میں لکھا ہے ان کتابوں
میں بعض مقام میں جو لفظ اہل حدیث اور فقہاء کا استعمال کیا گیا اس سے نہ
اہل حدیث پر طعن مقصود ہے اور نہ فقہاء کو مخالفت حدیث کا لقب مد نظر ہے
بلکہ اہل حدیث سے وہ لوگ مراد ہیں جو صرف صحیح حدیث پڑھ کر یا سن کر عمل کرتے
ہیں کسی خاص مذہب کے پابند نہیں اور فقہاء سے وہ لوگ مراد ہیں جو خاص کتب
فقہ اور خاص مذہب اسلام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے پابند ہیں اور اپنے مذہب کی روایت
کو زیادہ مانتے ہیں اس اختلاف کو اس سلسلے میں اس لیے بیان کیا ہے کہ اس
زمانہ میں اکثر اہل حدیث اور فقہاء کے اختلاف کا زیادہ چرچا ہے اور دونوں فریق
کے لوگ بکثرت موجود ہیں اور اس سلسلہ میں عام مسلمانوں کی تعلیم اور اتحاد مقصود
ہے اور یہ اختلاف اسی اختلاف کے مشابہ ہے جو قدیم سے صحابہ اور ائمہ دین

میں چلا آیا ہے اور کتب فقہ ظہری میں اکثر حنفی شافعی وغیرہ کے نام سے مذکور ہے اصول دین میں سب متفق ہیں صرف بعض فروع میں مختلف ہیں فردعی اختلاف میں بھی سندرکتے ہیں غایت یہ ہے کہ کسی کی دلیل قوی ہے اور کسی کی ضعیف اور جو ضعیف پر ہے وہ بھی اپنے نزدیک اس کو قوی سمجھتا ہے غرض ہمیں اس میں ارتعاب ہے اور نہ کسی کی مخالفت منظور ہے محض اشاعت دین اور اتباع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم مقصود ہے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۳ سطر ۶ میں لکھتا ہے حیض کی مدت میں علما کے یہ اقوال ہیں ایک دن رات و دو دن رات، تین دن رات سات دن رات دس دن پندرہ دن اصل یہ ہے کہ یہ امر ہر عورت کی عادت اور طبیعت پر منحصر ہے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۵ میں مرقوم ہے۔ پانی کی طبیعت پاک ہے تھوڑا ہو یا بہت بند ہو یا جاری بومزہ بدلنے سے ناپاک ہو جاتا ہے۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۲۲ سطر ۸ میں کتا ہے ظہر کا وقت آفتاب کے ڈھلنے کے وقت سے اصلی سایہ کے سوا ایک مثل تک ہے بعض فقہاء کے نزدیک دوسرے مثل تک بھی رہتا ہے لیکن مکروہ۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۵۷ سطر ۵ میں تحریر ہے جن نمازوں میں قصر کا حکم ہے یہ ہیں ظہر، عصر و عشا ان میں سنتیں بھی معاف ہیں پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶۲ سطر ۸ میں لکھتا ہے جو شخص غلطی میں اگر شرک ہو دو رکعت سنت پڑھ کر بیٹھے جو شخص دوسری رکعت کے قیام سے پیچھے ہے اس کا جمع نہیں ہوتا وہ ظہر پڑھے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۱ سطر ۱۳ میں لکھتا ہے اگر ایک دن میں جمعہ اور عید ایک سے اٹھتے ہوں تو جمعہ میں رخصت آئی ہے اگر پڑھے تو بہتر ہے پھر مولوی رحیم بخش کی بنائی ہوئی اسلیم کی تیسری کتاب کے صفحہ ۸۶ میں مذکور ہے طلاق تین قسم کی ہے احسن۔ جائز۔ بدعت پھر طلاق بدعت کی نسبت اسی صفحہ کی سطر ۶ میں

کتا ہے۔ طلاق بدعت یہ ہے کہ ایک طہر میں تین طلاق پوری کر دے یا ایک ہی دفعہ تین طلاق دیدے۔ پھر صفحہ ۸۷ میں کتا ہے۔ طلاق بدعت بعض کے نزدیک تو واقع ہی نہیں ہوتی اور بعض کے نزدیک ہوتی ہے لیکن مکروہ نہیں طلاق ایک دفعہ میں یہ اختلاف ہے اگر تین طلاق ایک دفعہ دیدے تو کسی کے نزدیک طلاق ہے اور کسی کے نزدیک نہیں جیسے طلاق بدعت میں بیان ہوا ہے یہ مشتے نمونہ از خروار ہے جو رحیم بخش مذکور کی صرف دو کتابوں میں سے مع نشان صفحہ و سطر آپ کے حضور پیش کیا گیا ہے اب ارشاد ہو کہ مولوی رحیم بخش مذکور سنی حنفی پاک دین ہے یا پکا کٹا دہلی غیر مقلد بد مذہب اور اس کی کتابوں میں سے جو مسائل مکمل کر لکھے گئے ہیں اور شناخت کے لیے ان پر لکھیں کھینچ دی گئی ہیں یہ مسائل حنفیوں کے ہیں یا لامذہب و لمبیوں کے پھر اگر مولوی رحیم بخش دہلی غیر مقلد ہے اور اس کی کتابوں میں مسائل معالف ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بصراحت موجود ہیں تو سنی حنفیوں کے نادان بچوں کو ایسی برباد کرنے والی اور مقلدوں کو لامذہب بنانے والی کتابوں کا پڑھانا جائز ہے یا حرام یا ناجائز پھر جو شخص قصداً سنی بچوں کو ایسی کتابیں پڑھائے اور دوسرے نادانوں میں ان کی اشاعت کرے اور ان کے پڑھنے کی ترغیب دلائے وہ شخص خود بھی پکا دہلی اور لامذہب ہے یا نہیں اور جو شخص اس مصنف کو سنی حنفی بتائے اور مسائل مندرجہ کی نسبت کہے کہ ایسے مسائل تو حنفیوں کی معتبر کتابوں ہدایہ وغیرہ میں بھی لکھے ہیں اور ایسا اختلاف تو خود حنفیوں میں چلا آتا ہے اور کہے کہ ان کتابوں کا بچوں کو ایسی صورت میں پڑھانا کہ ان کے باپ دادا اور شرکے رہنے والے حنفی ہوں کچھ حرج نہیں بلکہ راست جائز ہے وہ خود بھی کٹا دہلی پکا لامذہب دین کا چور سنیوں کا ٹھگ ہے یا نہیں ان سب باتوں کا مفصل جواب عطا فرما کر ہم مسلمانان اہلسنت کو

دین کے فتنے سے بچائیے اور خداوند کریم سے اجر عظیم حاصل فرمائیے سالکان
ہم سنی حنفی مسلمانان جیت پور ملک کا مٹھیا دار۔

المجواد

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي اخرجنا من كيد الكاذبين والصلاة والسلام على من
دفعنا عن المعصدين وعلى آله وصحبه والمجاهدين ومقلديهم الى يوم الدين
شخص مذکور صریح غیر مقلد دہلی ہے اور حنفیوں کا صریح مخالف و بدخواہ
اور اُس کی یہ ناپاک کتاب یقیناً گمراہی و فساد پھیلانے والی اور عظیم دھوکا دے کر
حنفی بچوں کے دلوں میں پیمپیں سے لاندہی و گمراہی کا بیج بونے والی ہے بچے جو ان
کسی کو اس کتاب کا پڑھنا ہرگز جائز نہیں جو حنفی بچوں اور عابیوں میں ایس
ضلالت ماب کتاب کی اشاعت کرتا اور اس کے بچے ہٹنے کی ترغیب دیتا ہے
حنفیہ کا دشمن حنفیہ کا بدخواہ خود غیر مقلد لاندہی گمراہی پسند گمراہ ہے جو حنفیہ
اس کے مصنف کو سنی حنفی کے اور کے کہ ایسا اختلاف خود حنفیہ میں چلا آتا ہے
اور ایسے مسائل خود ہدایہ وغیرہ کتب حنفیہ میں موجود ہیں اور ان کا پڑھنا بلا کراہت
جائز ہے وہ خود بھی منہم اور انہیں بد مذہبوں کی دم ہے

جو شخص غیر مقلدوں و دہلیوں اور سنیوں کے درمیان فروعی اختلاف بتائے
اور ان میں اتحاد منائے وہ بد مذہب اور غیر مقلد ہے۔
مصنف عیار کا اتنا کھنا ہی اُس کی بد مذہبی و غیر مقلدی کے اظہار
کو بس تھا کہ وہ لاندہیوں کو جن کا نام اُس نے انہیں لاندہیوں سے سیکھ کر اہل

حدیث و محدثین رکھا ہے اور حنفیہ کرام کو ایک طبقے میں رکھتا ہے اور ان کا اختلاف
مثل اختلاف صحابہ کرام و ائمہ اعلیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صرف فروعی بتانا اور دونوں
فرق میں اتحاد منانا ہے حالانکہ غیر مقلدین کا ہم سے اختلاف صرف فروعی نہیں
بلکہ بکثرت اصول دین میں ہمارا ان کا اختلاف ہے ہماری تمام کتب اصول بالا مال
ہیں کہ ہمارے اور جملہ ائمہ اہلسنت کے نزدیک اصول شرع چار ہیں کتاب و سنت
و اجماع و قیاس۔

قاری غفرناہیں کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ واضح طور پر فرماتے ہیں کہ جو شخص غیر مقلد
وہابیوں اور سنیوں کے درمیان اختلاف کو فروعی قرار دے اور ان میں اتحاد منائے وہ مذہب
اور غیر مقلد ہے اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ کے اس فتویٰ سے جناب طاہر القادری بھی لاذہب اور
غیر مقلد قرار پاتے ہیں اور حقیقت بھی یہی ہے کہ انہوں نے دیت کے مسئلہ میں حنفی مذہب کو غیر یاد کیا
بلکہ اجماع صحابہ و اجماع ائمہ کو پس پشت ڈالا اگر وہ فقہاء کو اپنا فریق و مخالفت کہہ کر ان کی تصریحات
اور رجالات کے ماننے سے کھٹا کھار کیا ان کی مذکورہ گئیٹ موجود ہے۔ راقم نے کئی علماء کو
اور خود طاہر صاحب کے بعض ساتھیوں کو سنائی ہے راقم کے پاس ان کا تصدیق موجود ہیں۔

حضرت علامہ قبلہ کاظمی صاحب علیہ الرحمۃ نے وہ کیٹ سنی مفتی عبدالعظیم ہزاروی، مولانا محمد صلیح تیراوی
مولانا حافظ عبدالستار سعیدی مولانا مفتی عبدالعظیم سیالوی مولانا محمد رشید نقشبندی، مولانا محمد رفیع
مولانا محفوظ الحق مولانا عبدالرحمن جامی مولانا مفتی محمد حسین قادری (سکھر) پروفیسر ظہیر الدین ابر
مولانا ابوالاعجاز وغیرہم نے یہ کیٹ خود سنی اور تصدیق کردی مولانا خلیل انشرف مولانا شرفی
بھی سننے والوں میں شامل ہیں نیز طاہر القادری صاحب کے رسائل بھی موجود ہیں وہ تمام مکاتیب
فکر سنی، شیعہ، اہلحدیث اور دیوبندی کے درمیان اختلاف کو فروعی قرار دے چکے ہیں۔

ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ تمام اسلامی فرقوں کے درمیان اعتقادی قریب سب مشترک ہیں۔
پھر لکھتے ہیں کہ ان میں اگر کوئی اختلاف ہے تو صرف فروعی حد تک اور وہ بھی ان کی عملی تفصیلات
اور کلامی شروحات متعین کر لے میں ہے اس سے عقائد اسلام پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ (افزہ
پرستی کا خاتمہ کیونکہ ممکن ہے ص ۱) اس کا جواب انہوں نے اپنے خط میں جو مولانا تقدس علی
خاں کو بھیجا یہ دیا کہ ہم ان مساک اور مکاتیب فکر کی بات کر رہے ہیں جو علی التحقیق مسلمان
ہیں۔ خط مذکورہ ص ۵۔ مولانا تقدس علی خاں صاحب اس سے مطمئن

نہیں ہوئے۔ اس خط میں انہوں نے ان مساک کا نام نہیں لیا جو ان کے نزدیک ایک
علی التحقیق مسلمان ہیں البتہ علامہ رحید آباد کو انشرویدیا جسے انہوں نے ٹیپ بھی کر لیا اور
اس کی کاپی انہوں نے راقم کو بھیجی اور وہی پندرہ روزہ رسالہ ”دید شہید“ میں بھی شائع
ہوئی اس میں انہوں نے واضح کر دیا کہ ان کی مراد حنفی شافعی مالکی اور حنبلی ہے یہ
جواب قطعاً غلط اور فریب ہے کیونکہ فرقہ کا خاتمہ کیونکہ ممکن ہے۔ حنفی شافعی
اور مالکی و حنبلی حضرات کے بارے میں نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ فرقے نہیں اور نہ ہی ان
میں سے کوئی فرقہ پرست ہے اور نہ ہی اس ملک پاکستان میں شافعی مالکی حنبلی کے
لوگ ہیں (الامثالہ) اور نہ ہی یہاں حنفی شافعی جھگڑے ہوتے ہیں نیز اس
کتاب میں انہوں نے کہیں شافعیوں حنفیوں اور مالکیوں کا ذکر نہیں کیا بلکہ اس
کے برعکس انہوں نے اس کتاب میں لکھا ہے۔ اگر خدا نخواستہ سرزمین پاک پر دشمن
کے قدم پہنچ گئے اور وہ اپنے قدم کاٹنے میں کامیاب ہو گیا تو ہمارا حشر دوسروں
سے مختلف نہ ہوگا پھر جو تباہی ہوگی اس میں نہ کوئی بریوئی بچ سکے گا اور نہ
دیوبندی اور نہ کوئی اہلحدیث اور نہ کوئی شیعہ۔ فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکہ ممکن ہے (۱۶)
اس مراحت کے بعد اس کو فریب نہیں کہا جائے گا کہ ان کی مراد یہ فرقے نہیں
حنفی شافعی اور مالکی و حنبلی ہیں نیز ان کا یہ کہنا کہ ”اگر مسئلہ سنت صحیحہ سے ثابت
ہو تو آثار صحابہ و تابعین اور اقوال ائمہ کی طرف التفات نہیں کیا جائیگا“ (تحقیق مسائل
کا شرعی اسلوب ص ۲۲) کیا وہی غیر مقلدوں اور وہابیوں کا عقیدہ نہیں ہے؟ ضرور
وہابیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے ملاحظہ ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے ہوتے ہوئے
کسی فقیہ یا مجتہد کے رائے ہمارے لیے حجت نہیں۔ (المحدثۃ السنیہ مولف شیخ
سلیمان بن سحمان نجدی صفحہ ۴۹ طبع امرتسر ۱۹۲۷) حالانکہ ہم اعلیٰ حضرت کے
حوالے سے پہلے لکھ چکے جو آپ نے حضرت سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ کا
قول مدخل سے نقل کیا کہ ”حدیث علماء کے لیے سخت گمراہ کن ہے سوائے مجتہدین کے“۔

لانہ سہوں نے اجماع و قیاس کو بالکل اٹھا دیا ان کا پیشوا
صدیق حسن محبوبی لکھتا ہے قیاس باطل و اجماع بے اثر آمدان کا تمام کتابیں
اس سے پڑھیں کہ وہ سوا قرآن و حدیث کے کسی کا اتباع نہیں کرتے
اور اجماع و قیاس کے سخت منکر ہیں اور ہمارے امہ نے اجماع و قیاس
کے ماننے کو ضروریات دین سے گناہ ہے اور ان کے منکر کو ضروریات دین کا منکر
کہا ہے اور ضروریات دین کا منکر کافر ہے پھر ہمارا ان کا اختلاف فردعی کیجیے
ہو سکتا ہے مواقف و شرح مواقف موقف اول مرصد خامس مقصد سادس
میں ہے کون الاجماع حجة قطعية معلوم بالضرورة من الدین یعنی اجماع کا حجت
قطعی ہونا ضروریات دین سے ہے کشف البردوی شریف میں ہے قد ثبت
بالتواتر ان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم علوا بالقیاس و شاع و ذاع ذالک
فیما بینہم من غیر رد و انکار۔

سے ثابت ہوا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم قیاس پر عمل فرماتے تھے اور یہ ان میں مشہور
معروف تھا جس پر کسی کو اعتراض و انکار نہ تھا اسی میں اہم غزالی سے ہے
قد ثبت بالقواطع من جمیع الصحابة الاجتهاد والقول بالرأی والسکوت
عن القائلین به و ثبت ذالک بالتواتر فی وقائع مشہورہ ولم ینکرھا احد
من الامة فاورث ذالک علما ضروریا فکیف یترک المعلوم ضرورہ

لے نوٹ : یہ طائیفہ صفحہ ۹۱ پر ملاحظہ فرمائیں

لے اسی طرح طاہر القادری نے بھی اجماع و قیاس کو اٹھا دیا چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔ "قلون کا
مصدر اصلاً صرف اللہ اور رسول ہی ہیں اور لکھتے ہیں۔ "قرآن سنت کا نسخ ہو
سکتا ہے سنت قرآن کی نہیں البتہ احناف کے مطابق سنت متواترہ اور مشہورہ قرآن
کی تخصیص و تقيید ہو سکتی ہے۔" (تحقیق مسائل ص ۲۴) پھر لکھتے ہیں۔ "بعض
علماء نے نسخ القرآن بالسنة کو جائز رکھا (یعنی احناف نے) لیکن ہمارے (پروفیسر کے)
نزدیک یہ درست نہیں قرآن کی آیت صرف قرآن ہی سے منسوخ ہو سکتی ہے سنت
سے نہیں (اجتہاد اور اس کا دائرہ کار ص ۲۴) قدامین و کچھنے کیا پروفیسر صاحب نے
یہاں احناف کا مذہب بیان کرنے کے بعد صاف صاف نہیں کہہ دیا کہ ہمارے نزدیک
یہ (مذہب احناف) درست نہیں ؟ تو کیا پروفیسر صاحب کو حنفی تصور کیا جائے
ہرگز نہیں۔ اسی رسالہ کے صفحہ ۱۹ پر لکھا کہ صحابہ کے اجماع کے علاوہ کوئی ایک اجماع
بعد کے دور کے اجماع سے منسوخ ہو سکتا ہے جبکہ مسلک حق یہ ہے کہ اجماع صحابہ
اور ان کے بعد کے علماء مجتہدین کا اجماع جس میں اہل زمانہ میں سے کسی بھی مجتہد لے
اختلاف نہ کیا کہ کوئی منسوخ نہیں ہو سکتا۔ وہ بمنزلہ آیت قرآن ہے البتہ جس اجماع کے
بارے میں ہے کہ وہ بعد کے اجماع سے منسوخ ہو سکتا ہے یہ وہ اجماع ہے جس میں پہلے
انقاد اجماع کے وقت کسی مجتہد نے اختلاف کیا (ملاحظہ ہو توضیح و تلویح کلاں صفحہ ۵۴)

جو شخص غیر مقلدوں، دلاہیوں اور سنیوں کے درمیان فروغی

اختلاف بتائے اور ان میں اتحاد منائے وہ بد مذہب اور غیر مقلد ہے۔

یعنی قطعی دلیلوں سے ثابت ہے کہ جمیع صحابہ کرام اجتہاد و قیاس کو مانتے تھے اور اس کے ماننے والوں پر انکار نہ کرتے تھے اور یہ مشہور واقعوں میں تواتر کے ساتھ ثابت ہوا اور امت میں کسی نے اس کا انکار نہ کیا تو اس سے علم ضروری پیدا ہوا تو جو بات ضروریات دین سے ہے کیونکر چھوڑ دی جائے گی درمختار کتاب اسیر باب المیزان میں ہے الکفر تکذیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی شیء مما جاء به من الدین ضروری

یعنی ضروریات دین نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں سے کسی شے کا انکار کفر ہے بالخصوص امام الامۃ مالک الامۃ کا شفع الغمہ سراج الامۃ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قیاس سے ان مگر اہل کو جس قدر مخالفت ہے عالم آشکارا ہے ان کی کتابیں ظفر المبین وغیرہ امام و قیاسات امام پر طعن سے مملو ہیں اور قتادہ عالمگیری جلد ثانی صفحہ ۹۴ میں ہے وجہ قال قیاس الج حنیفۃ حق نیست یکتو کذا فی التاتاریخانیۃ یعنی جو شخص کہے کہ امام ابو حنیفہ کا قیاس حق نہیں وہ کافر ہو جائے گا ایسا ہی تاتاریخانیہ میں ہے۔

ثانی یہ چالاک مصنف خود اقرار کرتا ہے کہ اسے کسی فریق سے مخالفت نہیں یہ بات لامذہب بے دین ہی کی ہو سکتی ہے جسے دین و مذہب سے کوئی عرض نہیں ورنہ دو متخالف فریقوں میں مخالفت نہ ہونی کیونکہ مقول ثالث لامذہبوں کا اہلسنت کے ساتھ اختلاف مثل اختلاف صحابہ کرام بتانا صراحتاً انہیں اہلسنت بنانا ہے حالانکہ ہمارے علما صاف فرماتے ہیں کہ وہ گمراہ بدعتی جہنمی ہیں طحاوی علی الدر المختار جلد ۳ مطبع مصر صفحہ ۱۵۳ میں ہے هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والحنبلية ومن كان خارجا عن هذه الاربعة في هذا

جو کہ اسے کسی فرقے یا گروہ یا کسی فریق سے مخالفت نہیں

وہ لاندہب و بے دین ہے۔

اعلیٰ حضرت کے ایک فتویٰ کی رو سے طہر القادری

لاندہب اور بے دین ہے۔

قارئین غور فرمائیں کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا ارشاد کہ جو خود اقرار کرتا ہے کہ اسے کسی فریق سے مخالفت نہیں وہ لاندہب و بے دین ہے۔ "جناب طاہر القادری پر صادق آتا ہے یا نہیں؟ ہمارے کیونکہ وہ بھی یہی کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ ہمارے ممبران میں دیوبندی، الحمدیث اور شیعہ حضرات کی تعداد میںوں تک پہنچتی ہے۔ مختلف مکاتب فکر کے لوگ ہمارے پاس آتے ہیں ان میں سے کوئی رفع بدین کرتا ہے (غیر مقلد و تابع) کوئی نہیں کرتا، ہم انہیں ملعون نہیں کہتے ہم غیر حنفی للذہب (غیر مقلد و تابع اور شیعہ) کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں ہم دوسرے مسابک (دیوبندی و غیر مقلد شیعہ وغیرہ) کے اساتذہ بھی بشرطیکہ وہ ہمارے مطلوبہ علمی معیار پر پورے اترتے ہیں اپنے منہاج القرآن کے اداروں میں شریک کر لیتے ہیں یعنی مسابک کو ذاتی اور نجی مسئلہ سمجھنا ہوں میری سوچ یہ ہے کہ کتاب و سنت پر ترجیحاً انحصار کیا جائے، اجماع و قیاس کو اہمیت نہیں دیتے، اسی صورت میں ہم بیشتر مسائل کا حل (اپنے نام نہاد اجتہاد سے) تلاش کر سکتے ہیں اور بہت سی الجھنوں سے (جو اجماع اور قیاس سے ہمارے اجتہاد کے پیش آسکتی ہیں۔ جیسے دیت کا مسئلہ وغیرہ) نجات حاصل ہو جاتی ہے۔ جب آپ (سنی حنفی کھلانے والے لوگ) مسابک کے اکابر (امام اتر اعظم یا دیگر ائمہ) کی رائے اور فتویٰ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کی حیثیت دیتے ہیں تو فرقہ واریت کا آغاز ہوتا ہے۔ اسلام میں خدا اور رسول

کلمات نہ ماننے والا کافر ہے ان کے بعد کسی ہستی کو یہ اعتراض حاصل نہیں کہ ان کا نہ ماننے والا کافر کھلانے (لڑائے وقت میگزین ۱۹۸۶ ستمبر ۱۹) اس سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی ابو بکر صدیق و عمر فاروق کی امامت و خلافت جو اجماع امت سے ثابت ہے کا انکار کرے خواہ وہ ائمہ مجتہدین اور بالخصوص امام اعظم ابو حنیفہ کے قیاس و اجتہاد کا انکار تو جہنم کرے۔ خواہ وہ ائمہ مجتہدین اور بالخصوص امام اعظم کو کافر کہا (ملاحظہ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ صفحہ ۲۶۲ - ۲۶۱) اور اپنے انٹرویو میں کہتے ہیں۔ "سو ہمارا طریقہ کس پر تنقید کرنا نہیں ہے اللہ کا فضل ہے کہ ہم اپنے دل میں بھی کسی جماعت (الحمدیث) دیوبندی اور شیعہ وغیرہ جن کا سوال میں ذکر ہے) کے کام پر تنقید کا خیال تک نہیں لاتے (پروفیسر محمد طاہر القادری کا اہم انٹرویو مع سیانکوٹ صفحہ ۲)

الزمان فھومن اھل البدعة والتار یہ نجات والا گروہ یعنی اہلسنت و جہمت
 آج چار مذہب حنفی مالکی، شافعی، حنبلی میں جمع ہو گیا ہے اب جو ان چار سے باہر
 ہے وہ بد مذہب جہنمی ہے اور جو بدعتی جہنمیوں کو اہلسنت جانے اور ان کا
 خلاف مثل اختلاف صحابہ مانے خود بدعتی تناری جہنمی ہے سراجا اس بیان
 سے غیر مقلدوں لاندہبوں کی وقعت و توقیر مسلمانوں بچوں کے دلوں میں جمے
 گی کہ ان کا اختلاف مثل اختلاف صحابہ کرام ہے اور حدیث میں ہے رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "من رقص صاحب بدعة فقد اعلن علی ہدم
 الاسلام" جو کسی بد مذہب کی توقیر کرے اُس نے دین اسلام کے ڈھانے پر
 مدد دی مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۳۲ تو اس کتاب کا نام اسلام کی کتاب رکھنا نہ مقنا
 بلکہ اسلام ڈھانے کی کتاب خامشا اس مصنف عیار نے نادان مسلمانوں اور
 ان کے بے سمجھ بچوں کو کیسا سخت فریب شدید دھوکا دیا ہے یہاں تو لکھ دیا
 کہ وہ کسی مذہب سے تعصب نہیں رکھتا ملک میں فقہاء و اہل حدیث دونوں
 بکثرت موجود ہیں اور اس سلسلے میں عام مسلمانوں کی تعلیم مقصود ہے اس لیے
 دونوں فرقین کا اختلاف اس میں بیان کر دیا ہے جس سے ظاہر ہوا کہ وہ ہر جگہ
 مذہب فریقین بیان کر دے گا کہ ہر فرقین والا اپنا مذہب جان لے مگر اس نے
 صراحتاً اس کے خلاف کیا کہیں کہیں اختلاف بتایا اور وہاں بھی جا بجا دوسروں
 کے مذہب کو اصل حکم مسند ٹھہرایا اور حنفیہ کے مذہب کو کمزور کر کے کہا کہ بعض
 یوں کہتے ہیں اور بہت جگہ صرف لاندہبوں کے مسئلے لکھے جو مذہب حنفی
 کے صریح خلاف ہیں اور اصل اختلاف کا پتہ بھی نہ دیا جس سے مسلمانوں کے
 بچے اس مذہب مخالف پر جم جائیں اور اپنے مذہب کی خبر بھی نہ پائیں اگر

وہ ابندا میں اختلافات بتانے کا وعدہ نہ کرنا تو دھوکا اتنا سخت نہ ہوتا جب
 مسلمان جانتے کہ اس کتاب میں حنفیہ وغیرہ حنفیہ سب کے مسائل گھال میل
 بے تمیز ہیں تو مسلمان اس کتاب سے بچتے اب کہ ان کو یہ دھوکا دیکھ جہاں اختلاف
 ہے دونوں مذہب بتا دیئے جائیں گے تو ان کو اطمینان ہو گیا کہ اپنا مذہب لیں
 گے دوسروں کا چھوڑ دیں گے اب کیا یہ ہو گیا کہ کہیں کہیں اختلاف بتا کر بکثرت
 مواقع پر مذہب لکھا دوسروں کا اور اختلاف اصلاً نہ بتایا تو ناواقفوں کو صاف
 بتایا کہ یہ مسئلے متفق علیہ ہیں ان پر بے تکلف عمل کرو یہ کتنی بڑی دغا بازی اور
 مسلمان بچوں کی بدخواہی ہے اس کی نظیر یہ ہے کہ کوئی شخص سیل لگائے اور
 اشتہار دے دے کہ جو آنخوڑے ناپاک یا تمہارے مذہب کے خلاف ہیں
 ان پر چٹ لگا دی ہے اور بعض پر تو چٹ لگائے باقی بہت ناپاک آنخوڑے
 بے چٹ کے ملا دے تو وہ صراحتاً بے ایمانی و دغا بازی کر رہا ہے اگر وہ اتنا ہی
 کہہ دے کہ ان میں کچھ آنخوڑے نجس بھی ہیں تو کوئی مسلمان انہیں لٹھ نہ لگاتا چٹ
 کے دھوکے نے مسلمانوں کو فریب دیا غیر مقلدوں کے طور پر سوڑ کی چرپی حلال اور
 شراب و مخون پاک ہے یہ کتاب ایسی ہوئی کہ کسی غیر مقلد نے کوئی عام دعوت کی
 اور اعلان کر دیا کہ جس سالن میں گئی ہے وہ حنفیہ کے لیے پکایا ہے اور جس میں
 سوڑ کی چرپی ہے وہ ان غیر مقلدوں الحمد للہ کے لیے پکایا ہے اور اس کی نشانی
 یہ ہے کہ حنفیہ کا کھانا چینی کے برتنوں میں ہے اور غیر مقلدوں کا پیتل کے
 بٹوں میں اور پھر کھرے یہ کہ بہت سالن سوڑ کی چرپی والا چینی کے برتنوں
 میں رکھ دے ہر ذی عقل صاحب انصاف یہی کہے گا کہ یہ شخص سخت مفسد
 سے اور بڑے فساد کا بیج بوتا ہے اس وقت اس کی دوسری کتاب ہمارے
 پیش نظر ہے اس سے اسی قسم کے جس اقوال التقاط کیئے جاتے ہیں (۱) کچھ

سر کا مسح فرض ہے حالانکہ ہر شخص جانتا ہے کہ حنفیہ کہہ کر کے نزدیک ربع سر کا مسح فرض ہے اگر ربع سے کم کا کرے گا ہرگز نہ وضو ہوگا نہ نہانہ ہوگی ہدایہ صفحہ ۱۲۷ (۱۲۷) مسح الرأس مقدار الناصیۃ وهو ربع الرأس
 سے وضو بہتر ہے حنفیہ کے نزدیک خون بہہ کر نکالے یا منہ بھر کر تے ہو تو وضو ٹوٹ جاتا ہے وضو کرنا فقط بہتر ہی نہیں بلکہ فرض ہے ہدایہ صفحہ ۴۳۔ ذوالفقن
 الوضوء الدم والبقی ملاً الفم (۱۲۱) حاشیہ صفحہ ۹ بعض
 کے نزدیک عورت کو ٹاٹھ لگانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے گو ٹوٹنے پر کوئی دلیل کافی نہیں تاہم اختلاف سے باہر نکلنا بہتر ہے نکیر کا بھی یہی مسئلہ ہے یہاں صراحتہ نکیر کے بارے میں حنفی مذہب کے مسئلہ کو بے دلیل کہا اور اس سے وضو بہتر بتایا حالانکہ حنفیہ کے نزدیک اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے ہدایہ صفحہ ۳۵ لو نزل من الرأس الى ما لان من الانف نقض الوضوء بالاتفاق
 (۵) صفحہ ۱۰ غسل کے فرائض میں صرف اتنا لکھا کہ سارے بدن پر پانی ڈالنا فرض ہے حالانکہ مذہب حنفی میں غسل کے تین فرض ہیں کئی اور تک میں پانی پہنچانا اور سارے بدن پر پانی ڈالنا ہدایہ صفحہ ۳۶ فرض
 الغسل المضمضة والاستنشاق وغسل سائر البدن (۱۶) صفحہ ۱۳ وہ کہ سائل نے درباره حیض نقل کیا اصل یہ ہے کہ یہ امر ہر عورت کی عادت و طبیعت پر منحصر ہے یہ صراحتہ مذہب حنفی کا رد ہے حنفیہ کے نزدیک حیض نہ تین رات دن سے کم ہو سکتا ہے نہ دس رات دن سے زائد ہدایہ صفحہ ۶۲
 اقل الحيض ثلثه ايام وليا ليها وما نقص من ذلك فتواستحاضه واكثره عشرة ايام والذوات استحاضه۔
 ۱۵ صفحہ ۱۵

وہ کہ سائل نے نقل کیا کہ پانی کی طبیعت پاک ہے حنفیہ کے نزدیک تھوڑا پانی ایک قطرہ نجاست سے بھی پاک ہو جائے گا یہاں جو اس غیر مقلد نے فقط سترے اور بوسے بدلنے پر مدار رکھا اجماع تمام امت کے خلاف ہے کہ نجاست کے سبب رنگ بدلنے سے بھی بالا جماع پانی ناپاک ہو جائے گا اگرچہ مزہ و بھوک نہ بدلے درمختار رب المیادین نجس الماء القلیل بموت بطل تغییر احد اوصاف من لون او طعم او ريح نجس الكثير ولو جازيا اجماعا اما القليل ل یفنجس وان لم یتغیر (۸) صفحہ ۳۵ عشا کی نماز کا وقت آدھی رات تک اور قمریوں کا اخیر رات تک ہے یہ نہ فقط حنفیہ بلکہ آئمہ اربعہ کے خلاف ہے چاروں اماموں کے نزدیک عشا کا وقت طلوع فجر تک رہتا ہے درمختار وقت العشاء والوتر الى الصبح میزان الشریعۃ الکبریٰ وقت العشاء یدخل اذا غاب الشفق عندما لك والشافعی واحمد ویبقى الى الفجر (۱۶) صفحہ ۲۶ پردہ زیر ناف سے گھٹنوں کے اوپر تک فرض ہے حنفیہ کے نزدیک گھٹنے سے ستر میں داخل نہیں تو نماز میں گھٹنے کھدے رکھنے کی اجازت حنفی مذہب کے خلاف بھی ہے اور نماز میں بے ادبی کی تعلیم بھی درمختار الرابع ستر عورتہ وهو للرجل ما تحت سترہ الى ما تحت ركبته
 (۱۰) صفحہ ۲۴ آزاد عورت کو منہ اور ہاتھ اور پاؤں کے سوا سب بدن کا چھپانا فرض ہے باندی کو اکثر منہ اور ہاتھ اور پاؤں کے سوا پیٹ اور پیچھے اور پانی جسم کا چھپانا فرض ہے یہ شخص باندی کا عجب حکم بکھرتا ہے کہ نہ فقط حنفیہ بلکہ تمام امت کے خلاف اس نے آزاد عورت اور باندی کا حکم حرف بحرف ایک رکھا کہ منہ اور ہاتھ اور پاؤں کے سوا باقی بدن کا چھپانا دونوں پر فرض کیا فقط فرق یہ رکھا کہ آزاد عورت کے لیے سارا منہ متشنی کیا اور باندی کے لیے اکثر منہ اس کا

حاصل یہ ہوا کہ باندی کا ستر آزاد کے ستر سے زاید ہے کہ اسے نماز میں سارے منہ
کھولنے کی اجازت ہے اور باندی کو کچھ منہ کا حصہ بھی چھپانا فرض ہے یہ
تمام جہاں میں کسی مسلمان کا قول نہیں ایسی ہی خود ساختہ مسائل کی اشاعت کا
نام اشاعت دین رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رکھتا ہے درمختار ماہو
سورة مندعوة من الامة مع ظهرها وبطنها وجنبها ولحمها جميع
بدنھا خلا الوجه والکفین والقدمین (۱۱۱) صفحہ ۲۷ مقتدی
کو امام کے اقتدا کی نیت کرنا چاہیے (حاشیہ) امام ہاک کے نزدیک بالکل
نہیں ہوتی یہاں سے صاف ظاہر ہوا کہ مذہب حنفی میں مقتدی کو نیت اقتدا
کی ضرورت نہیں ہوتی صرف اولیٰ ہے اگر نہ کرے گا جب بھی نماز ہو جائے
گی حالانکہ یہ محض غلط ہے ہدایہ صفحہ ۱۹۱ ان کا مقتدی بغیرہ یومی الصلوة
ومتابعته لانه یلزمه فساد الصلوة من جهة فلا بد من التزامه بالمگیری
صفحو ۶۹ الاقتداء لا يجوز بدون النية كذا فی فتاویٰ قاضی خان

تصویر والے کپڑے میں نماز مکروہ ہوتی ہے۔

صفحہ ۲۹ تصویر دار کپڑے میں نماز نہیں ہوتی یہ غلط ہے نماز ہوتی ہے
البتہ مکروہ ہے ہدایہ صفحہ ۱۲۶ لولیس ثوبہ فیہ نقاصا ویکرہ والصلوة
جائزۃ لاستجماع شرائطها (۱۳)

نماز میں ٹخنوں کے نیچے تہبند پا جامہ یا شلوار بہ نیت تکبر نہ ہو تو
جائز ہے اور تکبر کی نیت سے ہو تو خلاف اولیٰ ہے۔

صفحہ ۲۹ ٹخنوں سے نیچے تہبند لگا ہو تو نماز نہیں ہوتی یہ شریعت مطہرہ

محض افترا ہے اس صورت میں نماز نہ ہونا کسی کا مذہب نہیں بلکہ تہبند لگانا
اگر بہ نیت تکبر نہ ہو تو ناجائز بھی نہیں جائز و روا ہے صرف خلاف اولیٰ ہے
عالمگیری صفحہ ۲۳۳ اسبال الرجل اذ اره اسفل من الکعبین ان لم یکن للخیلاء
ففیہ کراہۃ تنزیہ کذا فی الغرائب (۱۲) صفحہ ۲۰ مسجد
کے سوا نماز بلا عذر نہیں ہوتی یہ بھی غلط ہے نماز بلا شبہ ہو جاتی ہے مگر مسجد
کی جماعت گھر کی جماعت سے افضل ہے اور بلا عذر ترک مسجد فی نفسہ ممنوع ہے
مگر مانع صحت نماز نہیں رد المحتار الاصح انھا کافا متھانی المسجد
الانی الافضلیۃ (۱۵) صفحہ ۳۳ فقہا کے نزدیک الحمد

پڑھنا صرف امام ہی کے لیے واجب ہے یہ اس نے فقہا پر محض افترا کیا
صرف اور ہی دو کلمہ حصر کے جمع کر دیے حالانکہ ہمارے امام کے نزدیک امام
اور منفرد دونوں پر سورۃ فاتحہ واجب ہے صرف مقتدی کو ممنوع ہے درمختار
میں ہے لھا واجبات ہی قراءۃ فاتحۃ الكتاب وضم سورة فی الاولین
من العرض وفي جميع رکعات النفل والوقت اسی میں ہے والمؤتمر لا یقرؤ مطلقا
ولا الفاتحة (۱۶) صفحہ ۳۳ مغرب وعشا وفجر میں قرأت آواز سے پڑھنی اور
ظہر وعصر میں آہستہ پڑھنی سنت ہے یہ بھی غلط ہے حنفی مذہب میں

یہ صرف سنت نہیں بلکہ امام پر واجب ہیں درمختار
واجبات نماز میں ہے والحج للامام والاسرار للکل فیما یخص فیہ و
یسر (۱۷) صفحہ ۲۳ پہلی دو رکعتوں میں سورت ملائی سنت

ہے حنفی مذہب میں یہ بھی واجب ہے درمختار کی عبارت گزری (۱۸) صفحہ
۳۲ رکوع میں پیچھو سر کے برابر کرنا فرض ہے یہ محض افترا ہے مذہب حنفی میں
فقط سنت ہے نہ فرض نہ واجب درمختار لیس ان یبسط ظمروہ غیر

دافع ولا منکس واسه (۲۰۱۹) صفحہ ۲۴ سجود سے اٹھا کر دو رکعت
بیٹھنا اور ٹھہرنا فرض ہے رکوع سے اٹھ کر تسبیح کے برابر کھڑا رہنا فرض ہے یہ بھی
محض افتراء ہے دو رکعت بیٹھنا صرف سنت ہے بلکہ مذہب حنفی میں اصل بیٹھنا
بھی فرض نہیں واجب ہے بلکہ اصل مذہب مشہور حنفی میں اس جگہ کو صرف سنت
کہا یہی حال رکوع سے کھڑے ہونے کا ہے رد المحتار صفحہ ۲۸۲ واجب
التعديل في القومة من الركوع والجلسة بين السجدةتين وتضمن
كلامه وجوب نفس القومة والجلسة ايضا من صفحہ ۲۸۲ اما القومة
والجلسة وتقدمهما فالمشهور في المذهب السنية وروى وجوبهما (۲۱)

صفحہ ۲۵ نماز کے سب فعلوں کو بالترتیب ادا کرنا سنت ہے مذہب حنفی میں بہت
ترتیبیں فرض اور بہت واجب ہیں فقط سنت کنا جہل و افتراء ہے در مختار
بقی من الفرد من ترتیب القيام علی الركوع والركوع علی السجود والاقعد
الاخذ علی ما قبلہ اسی کے واجبات نمازیں ہے۔ ورعاية الترتیب بین القراءة
والركوع وفيما يتكرد اما فيما لا يتكرر ففرض کما مر (۲۲)

صفحہ ۲۶ اخیر کا التحیات اکثر کے نزدیک فرض اور بعض کے نزدیک سنت ہے
مذہب حنفی میں یہ دونوں باتیں باطل ہیں نہ فرض ہے نہ سنت بلکہ واجب
در مختار باب واجبات الصلاة میں ہے والشہدان (۲۴، ۲۵) صفحہ
۲۶ دائیں بائیں طرف سلام پھیرنا فرض ہے اس میں یہ باتیں فرض کیں سلام
پھیرنا اور اس کا دائیں طرف ہونا اور بائیں طرف ہونا اور یہ تینوں باطل ہیں ان
میں کچھ بھی فرض نہیں لفظ سلام فقط واجب ہے اور دہنہ بائیں منہ پھیرنا
سنت۔ در مختار واجبات نماز میں ہے ولفظ السلام مراقي الفلاح صفحہ ۱۰۹
يسن الالتفات يمينا ثم يسارا بالتسليمتين۔

امامت کا حق دار کون

(۲۶ و ۲۷) صفحہ ۳۹ اگر قرآن شریف پڑھنے میں سب برابر ہوں تو وہ امام
بنے جو زیادہ عالم ہو اگر علم میں سب برابر ہوں تو وہ لائق بنے جو عمر میں سب سے
بڑا ہو یہ دونوں باتیں بھی مذہب حنفی کے خلاف ہیں مذہب حنفی میں امامت
کے لیے سب سے مقدم وہ ہے جو علم زیادہ رکھتا ہو پھر جو زیادہ قاری ہو پھر جو
زیادہ شہادت سے بچنے والا ہو پھر جو عمر میں بڑا یعنی اسلام میں مقدم ہو در مختار
میں ہے الاحق بالامامة الاعلدا بحكام الصلاة ثم الاسن ای الاقدام اسلاما
و بتجدد انشا لاكثر اتقاء للشبهات ثم الاسن ای الاقدام اسلاما
(۲۸) صفحہ ۴۱ جو اکیلا نماز پڑھ لے اگر پھر اس
وقت کی جماعت مل جائے تو جماعت میں شریک ہو جائے یہ مطلق حکم بھی مذہب
حنفی کے خلاف ہے مذہب حنفی میں جس نے فجر یا عصر یا مغرب پڑھ لی
دوبارہ ان کی جماعت میں شریک نہیں ہو سکتا درختار من صلی الغنجر و
العصر والمغرب مرة يخرج مطلقا وان اقيمت
صف کے پیچھے اکیلا نماز پڑھانے والے کی نماز
(۲۹) صفحہ ۴۲ جو شخص صف کے پیچھے اکیلا کھڑا ہو کر نماز پڑھتا ہے
اس کی نماز نہیں ہوتی۔ یہ بھی محض افتراء ہے بلا ضرورت ایسا کرنے میں
صرف کراہت ہے نماز یقیناً ہو جائے گی در مختار میں ہے قدما
كراهة القيام خلف صف منفرد ابل يحذب احدا من الصف لكن
قالوا في زماننا تركه اولي ولنا قال في البحر يكره وحده الا اذا لد
يحد فرجة۔

۱۳۱ صفحہ ۵۳ نماز استخارہ سنت ہے اس کی ترکیب یہ ہے کہ دو رکعت نماز پھر دعا پڑھ کر سورہ ہے یہ سنت پر اقرار ہے سورہ ہنے کا ذکر کہیں حدیث میں نہیں (۱۳۱) صفحہ ۵۴ وہ جو سائل نے نقل کیا کہ جن نمازوں میں قصر کا حکم ہے ان میں سنت بھی معاف ہیں یہ محض جہالت ہے حالت قرار میں کسی نماز کی سنت معاف نہیں اور حالت قرار میں سب معاف ہیں مطلقاً معافی کا حکم دینا غلط اور اس معافی کو قصر کے ساتھ خاص کرنا دوسری غلطی درخت ریاقی المسافر یا السنن ان کان فی حال امن و قرار والابان کان فی حال خوف و قرار لایاتی بجاھو المختار (۲۲ و ۲۳) صفحہ ۵۸ جب کسی دشمن یا درمہ و غیرہ کا خوف ہو تو چار رکعت نماز فرض کی دو پڑھنی ویسی ہی واجب ہے اگرچہ کچھ خوف نہ ہو اور غیر مسافر کو چار رکعت فرض کی دو پڑھنی اصلاً جائز نہیں اگرچہ کتنا ہی خوف ہو درختار من خرواح من عمارة موضع اقامۃ قاصدا مسیرۃ ثلثۃ ایاماً ولایا لیمام علی الفوق الرباعی رکعتین وجوباً اسی میں ہے صلوۃ الخوف جائزۃ بشرط حضور عدو و سبع فیجعل الامام طائفۃ بازاء العدو ویصلی باخری دکتۃ فی الثنائی و رکعتین فی غیرہ (۱۳۲) صفحہ ۵۹ کوئی نماز دیدہ دانستہ قضا ہو جائے تو اس کا ادا کرنا واجب ہے اس کے معنی یہ ہوئے کہ نادانستگی میں قضا ہو جائے تو ادا کرنا واجب نہیں یہ محض افتراء و اغوا ہے۔ (۱۳۵) صفحہ ۶۲ جو سائل نے نقل کیا جو خطبہ میں اگر شامل ہو دو رکعت سنت پڑھ کر بیٹھے مذہب حنفی میں خطبہ ہوتے وقت ان رکعتوں کا پڑھنا حرام ہے درختار میں ہے اذا خرج الامام فلا صلوۃ ولا کلام الی تمامھا۔

۱۰۵
مسافر اور عورت پر نماز جمعہ وعید واجب نہیں۔

اگر کوئی التحیات یا سجدہ سہو بھی امام کے ساتھ پائے تو جمعہ ہو گیا

(۱۳۶) صفحہ ۶۲ جو سائل نے نقل کیا جو شخص کہ دوسری رکعت کے قیام سے پیچھے ہے اس کا جمعہ نہیں ہوتا وہ ظہر پڑھے یہ محض غلط و افتراء ہے مذہب حنفی میں تو اگر التحیات یا سجدہ سہو بھی امام کے ساتھ پایا تو جمعہ ہی پڑھے گا اور امام محمد کے نزدیک بھی دوسری رکعت کا رکوع پانے والا جمعہ پڑھتا ہے حالانکہ وہ بھی دوسری رکعت کے قیام کے بعد ملا ہوا یہ صفحہ ۱۵۳ ادلک الامام یوم الجمعة صلی موما ادرکہ و بنی علیہ الجمعة وان کان ادرکہ فی التشمید اوفی سجدة السموی بنی علیہ الجمعة عندهما و قال محمد ان ادرک معہ اکثر الزکوة الثانیۃ بنی علیہا الجمعة۔

(۱۳۷) صفحہ ۶۲ میں آدمی بھی جمع ہو جائیں تو جمعہ پڑھ لیں یہ بھی ہمارے امام کے مذہب کے خلاف ہے کم از کم چار آدمی درکار ہیں درختار میں ہے والسادس الجماعة واقلمها ثلثۃ رجال سوی الامام۔ (۱۳۸) صفحہ ۶۴ عید کی

نماز ہر مسلمان پر واجب ہے مرد ہو یا عورت یہ بھی غلط ہے مذہب حنفی میں عورتوں پر نہ جمعہ ہے نہ عید ہوا یہ صفحہ ۱۵۵ تحب صلاۃ العید علی کل من تحب علیہ صلاۃ الجمعة صفحہ ۱۵۲ لا تحب الجمعة علی مسافر ولا امرأۃ

(۱۳۹) صفحہ ۶۵ دو دن عیدین جب بارش و غیرہ کا عذر ہو مسجد میں جائز نہیں اس کے معنی یہ ہوئے کہ بارش و غیرہ کا عذر نہ ہو تو مسجد میں نا جائز ہیں یہ محض غلط ہے درختار الخروج الیہا ای الجبانۃ للصلاۃ العید سنة وان وسعهم المسجد الجامع۔ (۱۴۰) صفحہ ۶۶ بکری بھیگتی نا جائز ہے یہ بھیگتی کا حکم بھی غلط لکھ رہا ہے مذہب حنفی میں بھیگتی بکری کی قرانی جائز ہے رد المحتار

صفحہ ۳۱۸ و تجوز الحولاء ما فی عنہا حول (۲۱) صفحہ ۲۳ وہ جو سوال میں منقول ہوا کہ ایک دن میں جمعہ وعید اکٹھے ہوں تو جمعہ میں رخصت آئی ہے لیکن پڑھنا بہتر ہے یہ بھی غلط ہے مذہب حنفی میں عید واجب اور جمعہ فرض ہے کوئی متروک نہیں ہو سکتا ہر صفحہ ۱۵۵ فی الجامع الصغیر عیدان اجتماع فی یوم واحد فالاول سنة والثانی ولیفیه ولا یتروک واحد منهما

(۲۲) صفحہ ۶۶ عید کے پیچھے تین دن قربانی درست ہے مذہب حنفی میں صرف بارہویں تک قربانی جائز ہے در مختار عقب التضمینۃ فی یوم النحر الی آخر ایامہ وہی ثلثۃ افضلها اولھا (۲۳) صفحہ ۷۶ خاوند اگر اپنی عورت کو غسل دے جائز ہے مذہب حنفی میں محض ناجائز ہے در مختار و یمنع ذوحیا من فسلھا و مسھا لا من النظر الیھا علی الاصح (۲۴) صفحہ ۸۰

شہید پر نماز پڑھنی ضروری نہیں مذہب حنفی میں ضروری ہے در مختار باب الشہید نماز جنازہ کا تکرار جائز نہیں (۲۵) صفحہ ۸۰ جو جنازہ میں نمل کے قبر پر پڑھے۔ مذہب حنفی میں جو نماز جنازہ میں نمل سکے اب وہ کہیں نہیں پڑھ سکتا کہ نماز جنازہ کا تکرار جائز نہیں مگر اس حالت میں کہ پہلی نماز اس نے پڑھ لی ہو جسے ولایت نہ تھی در مختار ان صلی غید الولی ولہ یتابعہ الولی اعاد الولی ولو علی قبرہ انشاء و لیس لمن صلی علیہا ان یعید مع الولی لان تکرارھا غنیر مشروع۔ (۲۶) صفحہ ۸۸ جو مر جائے

اور اس پر فرض روزے رہ جائیں اُس کے ولی کو چاہیے کہ اس کی طرف سے روزے رکھے مذہب حنفی میں کوئی دوسرے کی طرف سے روزے نہیں رکھ سکتا ہر صفحہ ۲۰۵ لا یصوم عنہ الولی ولا یصلی لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یصوم احد عن احد ولا یصلی احد عن احد

(۲۷) صفحہ ۹۳ ہر مسلمان امیر و غریب پر صدقہ فطر واجب ہے مذہب حنفی پر صرف غنی پر واجب ہے فقیر پر ہرگز نہیں ہر ایہ صفحہ ۱۹۰ صدقۃ الفطر واجبۃ علی المر المسلم اذ کان مالکاً لمقدار النصاب فاضلاً عن مسکنہ و ثیابہ و اثاثہ و فوسلہ و سلاخہ و عبیدہ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لا صدقۃ الا عن ظہر غنی۔ (۲۸) صفحہ ۹۳

صدقۃ فطر عورت کے خاوند کو لازم ہے یہ بھی مذہب حنفی کے خلاف ہے ہر ایہ صفحہ ۱۹۱ لا یؤدی عن زوجتہ (۲۹) صفحہ ۹۲ صدقۃ فطر نماز سے پیچھے ناجائز ہے یہ بھی محض غلط ہے ہر ایہ صفحہ ۱۹۳ ان اخروھا عن یوم الفطر لم تسقط و کان علیہم اخراجھا (۵۰) صفحہ ۹۴ اعتکاف سنت موکدہ ہے سال بھر میں جب کیا جائے جائز ہے رمضان شریف کے پچھلے عشرہ میں افضل ہے مذہب حنفی میں پچھلے عشرہ کا اعتکاف سنت موکدہ ہے عالمگیری صفحہ ۲۱۱ الاعتکاف سنة موکدة فی العشر الاخیر من رمضان یہ چھوٹے چھوٹے گنتی کے اوراق میں اس کے پچاس دھوکے ہیں اور بہت چھوڑ دیئے اور صرف اُس کی ایک کتاب ہی پیش نظر ہے باقی ۱۳ میں خدا جانے اپنے دین و دنیا کو کیا کچھ تہن تیر کیا ہو۔ اُس کے حمایتی دیکھیں کہ ہر ایہ وغیرہ حنفیہ کی معتبر کتابوں میں مسائل خلافیہ لکھنے کا یہی طریقہ ہے کہ غیر مذہبوں بلکہ لاندہبوں کے مسائل لکھ جائیں اور انہیں کو احکام خدا اور رسول پھر ایسے اور مذہب حنفی کا نام بھی زبان پر نہ لائیں یہ صریح ذغابازوں فریبیوں بددیانتوں مفسدوں دشمنان حنفیہ کا کام ہے تو یہ مصنف اور اس کے حمایتی جتنے ہیں سب مذہب حنفی کے دشمن اور حنفیہ کے بدخواہ ہیں مسلمانوں پر اُن سے احتراز فرض ہے قَدْ بَدَّتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَقْوَاهُمْ وَمَا تُحْفِي صُدُورُهُمْ

الْكِبَرُ - قَدْ بَيَّنَّا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يُعْقِلُونَ نَسْئَلُ اللَّهَ الْعَفْوَ وَالْعَافِيَةَ لِفُلُوحٍ
وَلِإِقْوَةِ الْآبَاءِ اللَّهُ الْعَظِيمِ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَ
عَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ وَاللَّهُ سَيِّدُ تَعَالَى أَعْلَمُ -

عبد المذنب احمد رضا البريلوي

كتبت

عفی عنہ محمد بن المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادری ۱۳۰۱

عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں